

**LA AGROINDUSTRIA
RURAL COLOMBIANA:
UNA APROXIMACIÓN
A SU REALIDAD**

HERNANDO RIVEROS

WILLIAM EDWARDSON

Enero de 1993

La agroindustria rural colombiana: una aproximación a su realidad

Hernando Riveros
William Edwardson

INTERNATIONAL DEVELOPMENT RESEARCH CENTRE
Ottawa • Cairo • Dakar • Johannesburg • Montevideo • Nairobi • New Delhi • Singapore

Este trabajo se publica luego de su edición por los autores. El Programa de Información Pública del CIID no ha participado en esta edición ni lo ha sometido a un comité de revisión técnica. A menos que se indique lo contrario, los derechos del material aquí publicado pertenecen a los autores. La mención de una marca registrada no constituye un aval de dicho producto, la misma se incluye son solamente a título de información.

ISBN 0-88936-667-5



Impreso en papel reciclado

C O N T E N I D O

I.	INTRODUCCION	1
II.	ELEMENTOS DE REFERENCIA SOBRE LA ECONOMIA COMPESINA EN COLOMBIA	2
	1. Aspectos conceptuales	2
	2. Población rural	2
	3. La vivienda rural	5
	4. Características de las explotaciones agropecuarias y de los negocios no agropecuarios	6
	5. Producción agropecuaria de la economía campesina	9
	6. Cambio técnico en los pequeños productores	13
	7. Ingresos Campesinos	15
	8. Pobreza Rural	16
	9. Principales políticas y programas gubernamentales	17
	10. Comentarios Finales	19
III.	LA AGROINDUSTRIA RURAL EN COLOMBIA	22
	1. Marco conceptual	22
	2. La agroindustria rural espontánea	22
	3. La agroindustria rural inducida	31
	4. Algunos elementos de comparación entre la agroindustria rural y la industria transformadora de productos agropecuarios	38
	5. Consideraciones finales	40
IV.	ENTIDADES VINCULADAS CON LA A.I.R. EN COLOMBIA	42
V.	JORNADA DE TRABAJO SOBRE LA A.I.R. EN COLOMBIA Y DISCUSION DE LA POSIBILIDAD DE ESTABLECER UNA RED NACIONAL SOBRE EL TEMA	45
VI.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	49

I. INTRODUCCION

Como marco conceptual del trabajo se consideró a la agroindustria rural - A.I.R. - como la actividad que permite la vinculación de la economía campesina con etapas de la fase de post-producción, tales como el empaque, el lavado, la clasificación, la adecuación, la transformación y la comercialización, de productos de origen agropecuario.

Se clasifican estas A.I.R. en espontáneas (también denominadas tradicionales o endógenas) y en inducidas (o exógenas), tratando de diferenciar en esta forma a las unidades existentes y que corresponden a una realidad económica y social, de los proyectos que promueven la estructuración de nuevas A.I.R. y de destacar la necesidad de diseñar estrategias diferentes para su apoyo y promoción.

Así mismo, la AIR es componente de un sistema, que interactúa y se interrelaciona en forma dinámica, del cual hacen parte otros elementos como la misma producción campesina, la fabricación de bienes intermedios y de bienes de capital, las actividades de intermediación y comercialización, los servicios de apoyo y la demanda de bienes; componentes que actúan dentro de un marco normativo e institucional, explícito e implícito; en un entorno de comercio internacional y con un marco biológico y ambiental.

Dados los alcances del trabajo, el estudio presenta en su primera parte las características económicas y sociales de la economía campesina colombiana, que se consideran tienen una mayor relación con la A.I.R., en la segunda sección se relacionan en forma cualitativa y cuantitativa elementos sobre la A.I.R. colombiana, resultado de un primer trabajo de aproximación sobre el tema.

Como resultado adicional del trabajo se identificó a una serie de entidades, que corresponde al grupo de organismos más activos en el área de la A.I.R., la cual se presenta en el capítulo tercero del estudio.

Posteriormente se presenta un resumen de la reunión técnica celebrada el 15 de noviembre, que fué promovida en ejecución del trabajo, conjuntamente con CELATER, en la que se plantearon los principales resultados del presente estudio y se discutió y aprobó la creación de un red nacional de A.I.R.

Finalmente se plantean recomendaciones sobre líneas de acción a acometer, con el objeto de fomentar y apoyar a la A.I.R. Estas recomendaciones son el resultado de reflexiones de los autores del documento y de las conclusiones de la reunión técnica mencionada anteriormente.

II. ELEMENTOS DE REFERENCIA SOBRE LA ECONOMIA CAMPESENA EN COLOMBIA

El entorno natural de la agroindustria rural lo constituye la economía campesina, en la medida en que el pequeño agricultor se vincula a la A.I.R., directamente como productor o como trabajador o indirectamente a través del suministro de bienes y servicios relacionados con el proceso de transformación.

En este sentido se presentan a continuación algunos elementos cualitativos y cuantitativos de la economía campesina colombiana, a manera de marco de referencia global para el análisis y aproximación al área de la A.I.R.

1. ASPECTOS CONCEPTUALES

Para los alcances de este trabajo la economía campesina, se entiende conforme a las definiciones recientes adoptadas para el diseño de las políticas gubernamentales:

"Economía campesina es el conjunto de los diversos sistemas de producción agraria, basados principalmente en la incorporación directa de la fuerza de trabajo individual y familiar, al proceso productivo de las explotaciones y caracterizados por bajos ingresos individuales o familiares, estrechos o inexistentes márgenes de acumulación de capital, tamaño relativamente reducido del área explotable y baja utilización de tecnología"¹.

Nótese que en esta definición a diferencia de anteriores conceptualizaciones ya no se incorpora como parámetro de caracterización la explotación exclusiva a través del trabajo individual o familiar; se plantea la posibilidad de existencia de márgenes de comercialización; se menciona la relatividad del tamaño de la unidad y se considera a la variable tecnológica en términos de poco aprovechamiento y no de rezago tecnológico o tecnologías tradicionales.

Con esta anotación conceptual, solo se pretende establecer una referencia para esta parte del trabajo y no se aspira a intervenir en el debate teórico sobre el campesinado y las economías campesinas, que como lo señala Llambi, "pareciera haber llegado a un punto de cansancio y empobrecimiento"², apoyando mas bien la hipótesis del mismo autor en el sentido de que cada período histórico en el proceso de acumulación de capital, ha generado su propio campesinado.

2. POBLACIÓN RURAL

2.1. Evolución

La dinámica poblacional colombiana ha seguido el patrón de la de los países de América Latina, caracterizada por una creciente urbanización, la que se aprecia en su magnitud en los últimos 50 años en los que se ha pasado de una participación de la población urbana de un 30%, a un 68%.

Simultáneamente en ese mismo período la población rural ha pasado de 6.000.000, a 13.000.000; cifra que demuestra que en los últimos años ha

¹ Colombia. Decreto 1946 sobre Asistencia Técnica, del 30 de agosto de 1989.

² LLAMBI, L. "Procesos de transformación del campesinado latinoamericano". En: El Campesino Contemporáneo. Fernando Bernal (Editor). Bogotá. 1990.

CUADRO 1. COLOMBIA: EVOLUCION DE LA POBLACION RURAL, 1951 - 1990

AÑO	POBLACION RURAL (MILES)	PARTICIPACION SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACION (%)
1938	6009.7	69.5
1951	6861.6	57.4
1964	8390.8	48.0
1980	9046.2	33.5
1988	13049.9	32.0

Elaboración: CANDICON

Fuentes: Censos DANE
Forero, J. "Persistencia y Modernización del campesino en Colombia". P.U.J. Unidad de Estudios Rurales. COLCIENCIAS. Bogotá. 1989.
Osorio, M.A. "El mercado de trabajo en el sector rural colombiano". S.F.
FAO, MINAGRICULTURA, FEDESARROLLO. "Producción de alimentos en economía campesina". Bogotá. 1986.

ocurrido un fenómeno de menor crecimiento relativo de la población rural con respecto a la urbana, pero no un proceso de despoblamiento del campo (Cuadro 1).

Esta evolución ha tenido un comportamiento diferenciado por regiones, sobre el cual no parece importante profundizar para los alcances del presente trabajo, pero que si resulta de interés señalar, con el ánimo de mencionar de alguna manera, la heterogeneidad de la población rural³.

La última información detallada sobre población rural en Colombia, la aporta el Censo de Hogares Rurales realizado por el DANE en 1988⁴ y sus análisis posteriores efectuados por Ayala, U.⁵ y la Universidad del Valle⁶.

Según este censo la población rural colombiana ascendía en 1988 a la cifra de 13.000.050 habitantes, localizados en un 55.6% en áreas dispersas y un 44.4%

³ Al respecto se puede consultar en ARANGO, M. et al. "La economía campesina". Informe presentado a la Misión de Estudios del Sector Agropecuario. Medellín. 1989.

⁴ "Encuesta Nacional de Hogares Rurales" 1988. Esta encuesta tiene la característica de dividir la población rural en cabeceras municipales, núcleos poblados (áreas semi- dispersas) y áreas dispersas. Las cabeceras municipales, comprenden a los municipios que en el censo de 1985 tenían menos de diez mil habitantes, o los que teniendo más de ese número, más de la mitad residía fuera de la cabecera. Los núcleos poblados y las áreas dispersas comprenden todos los municipios. No se incluye en la Encuesta a los Territorios Nacionales.

Para mayor detalle de la metodología, consultar: DANE. Boletín de Estadística No. 436. Julio. 1989.

⁵ AYALA, U. "Distribución de ingresos y mercado laboral en el sector rural colombiano". Misión de Estudios Agropecuarios. Bogotá. 1989.

⁶ UNIVERSIDAD DEL VALLE. Facultad de Ciencias Sociales y Económicas. Centro de Investigación y Documentación Socio- económica. CIDSE. "Mercados rurales de trabajo". Cali. 1989.

en áreas nucleadas. Esa población conformaba en el año del censo un total de 2.627.247 hogares con un promedio de 4.95 habitantes por hogar.

Acá resulta interesante recordar que la población rural no está constituida solamente por campesinos, sino que de ella hacen parte estamentos tales como comerciantes, choferes, mecánicos, obreros de construcción, empleados, etc.

2.2. Población económicamente activa, ocupación y desempleo.

La población rural en edad de trabajar (personas mayores de 10 años), era en 1988, 9.563.299; localizada en un 55% en áreas dispersas y un 45% en zonas nucleadas.

La población económicamente activa (PEA) ascendía en ese año a 5.183.180 personas, situadas en un 58% en áreas dispersas y en un 42% en áreas nucleadas. Esta cifra representa un 33.4% de la P.E.A. total del país⁷.

La PEA rural se ocupa principalmente en actividades agropecuarias, aunque en una proporción menor de la esperada, 61%, siendo mayor su incidencia en las zonas rurales dispersas, en las que esta actividad concentra un 74.4% de la PEA ocupada remunerada⁸ (Cuadro 2).

Los cultivos tradicionales demandan jornales equivalentes a las 2/3 partes de las necesidades totales de la agricultura. Dentro de ellos, la ocupación se ha concentrado en la caña panelera y el plátano, que emplearon un 65% de la fuerza laboral campesina. "Cualquiera de los dos, en todos los años en la última década, generó un número mayor de empleos que toda la agricultura comercial junta".

CUADRO 2. COLOMBIA:
DISTRIBUCION DE LA PEA RURAL SEGUN ACTIVIDAD ECONOMICA. 1988

ACTIVIDAD	% SOBRE EL TOTAL
- Agropecuaria	61.3
- Comercio, restaurantes y hoteles	11.8
- Servicios	11.2
- Industria	7.1
- Transporte y comunicaciones	2.9
- Minería	2.3
- Construcción	2.5
- Servicios públicos	0.3
- Finanzas	0.5

Elaboración: CANDICON

Fuente: DANE. "Encuesta Nacional de Hogares Rurales". 1988.
AYALA, U. "Distribución de ingresos y mercado laboral en el sector rural colombiano". 1989.

⁷ En 1964, la PEA rural representaba casi un 49% de la PEA nacional.
Fuente: U. del Valle. CIDSE. "Mercados rurales... " Op.Cit.

⁸ LONDOÑO, J. "Distribución Nacional del Ingreso en 1988". Coyuntura Social. FEDESARROLLO. 1989.

Según el ciclo de vida de los cultivos, los permanentes han ocupando la mayor parte de la PEA agrícola: 55.8%, en 1970; 56.6%, en 1975; 60.9%, en 1980 y 65.0% en 1988⁹; con una tendencia creciente.

De otra parte es importante destacar como las actividades no agropecuarias ocupan a 4 de cada 10 pobladores rurales. Entre estas actividades se destacan las del comercio, los restaurantes y los hoteles, con una ocupación del 11.8% del total de la PEA rural ocupada, incidencia mayor en las áreas nucleadas, 15.0%. Estos servicios se han incrementado en los últimos años debido al desarrollo turístico de zonas campesinas de los Departamentos de Boyaca, Nariño y Antioquia.

En este mismo sentido nótese la participación del sector industrial que llega a un 7.1% del total de la PEA rural ocupada y que se convierte en un primer indicador de la actividad agroindustrial rural, la cual se analizará en mas detalle en la siguiente sección de este documento.

Según las fuentes señaladas, la tasa de desempleo rural, es del orden de 4.6% nacional, con marcadas diferencias regionales: En los Departamentos de la Costa Atlántica, se presentan los mayores niveles de desempleo rural, mientras en Norte de Santander, Huila y Meta, este índice es menor.

2.3. Educación y experiencia laboral

Como contexto para la promoción y apoyo a la actividad de la A.I.R., se considera de gran interés el determinar el nivel de educación y la experiencia del poblador rural, como indicador del grado de formación educativa y práctica que poseen los actores directos de la actividad agroindustrial.

Se continúan presentando índices altos de analfabetismo, del orden del 25% a nivel nacional, con una cifra máxima en la región de la Costa Atlántica: 36.0%.

Solo un 17% de la población rural ha completado el nivel de educación primaria y en promedio a nivel nacional la escolaridad es de 3.4 años, la que varía entre 2.8 en áreas dispersas y 4.6 en cabeceras municipales, con los menores valores en la Costa Atlántica, 2.9 años en promedio.

Por el lado de la experiencia, sorprende el alto nivel de "praxis", del poblador rural. En el censo de hogares se encontró un promedio de ocupación de 24.5 años, sin diferencias importantes ni regionales, ni por efecto de la nucleación de la población.

3. LA VIVIENDA RURAL

Se estiman en 2.554.250 las viviendas rurales en Colombia, caracterizadas con algunos parámetros cuyo conocimiento se considera valioso dentro del marco de un programa de apoyo a la A.I.R. rural, pues en buena parte determinan la infraestructura existente para la instalación y operación de unidades transformadoras rurales (Cuadro 3).

Como se observa existe una deficiencia notable en el servicio de alcantarillado, al que tiene acceso solamente un 30% de las viviendas rurales, cifra que en las áreas dispersas desciende a un 9%. Este indicador frente a la agroindustria rural, realza la importancia de considerar el aspecto de manejo de subproductos y desechos en esas unidades transformadoras, con el fin de no provocar un aceleramiento en el deterioro del frágil equilibrio ecológico en el que viven y trabajan los campesinos.

⁹ UNIVERSIDAD DEL VALLE. CIDSE. "Mercados rurales..." Op.Cit.

En cuanto a la disponibilidad de agua, esta se da a través de acueductos en un 66% de las viviendas rurales, inclusive en un 60% de las viviendas localizadas en áreas dispersas; lo cual no garantiza necesariamente el suministro adecuado y oportuno que requiere una instalación industrial.

La electrificación cubre las necesidades de un 72% de las viviendas rurales; proporción que en las áreas dispersas disminuye a un 59%, mientras que en las cabeceras municipales llega a un 93%. Esta es otra condición, que debe tenerse en cuenta en el momento de diseñar y seleccionar equipos y facilidades para las A.I.R.

CUADRO 3. COLOMBIA: CARACTERIZACION DE VIVIENDAS RURALES (%)

	TOTAL RURAL	AREAS DISPERSAS	NUCLEO POBLADO	CABECERA MUNICIPAL
- Sin alcantarillado	70.6	91.4	65.4	31.5
- Sin acueducto	33.6	39.4	28.1	7.2
- Con agua de pozo	14.6	19.7	15.9	2.1
- Con agua lluvia, o río	19.0	28.5	11.3	5.1
- Alumbra con electricidad	72.4	59.3	80.3	93.3
- Cocina con leña	55.5	73.5	49.9	48.8

Elaboración: CANDICON

Fuente: AYALA, U. "Pobreza y mercado laboral en el sector rural colombiano". Bogotá. 1989.

4. CARACTERÍSTICAS DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS Y DE LOS NEGOCIOS NO AGROPECUARIOS.

4.1. Las explotaciones agropecuarias

En 1988 del total de hogares rurales, el 51.5% tenían explotaciones agropecuarias; llegando esta proporción a un 70% en las áreas dispersas.

Como indicador importante de la vinculación del sector rural con el mercado, se tiene que solo el 15,7% de las explotaciones son para autoconsumo; nivel que no presenta variaciones notorias debidas a la concentración poblacional; mientras que por regiones en la Costa Atlántica, las explotaciones para autoconsumo llegan a ser casi el 20% del total regional y en la región central solo llegan al 10%.

Exclusivamente para la venta, se explotan un 15.7% de las unidades productivas, mientras que combinan la comercialización y el consumo 68% de las unidades.

Como señala Ayala¹⁰, "la forma principal de acceso a la tierra es la propiedad y se observan muy pocas combinaciones con otras formas, dentro de las cuales son significativas también el arriendo, la aparcería y el colonato".

Esta observación se sustenta en lo incluido en el Cuadro 4: el 76% de los hogares con acceso a tierra, lo hacen a través de la propiedad, proporción que tiene su menor nivel en la región Atlántica con un 66%.

¹⁰ AYALA, U. "Pobreza y mercado..." Op. Cit.

CUADRO 4. COLOMBIA:
CARACTERISTICAS DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS. 1988 (%)

ITEM	TOTAL RURAL	REGION ATLANTICA	REGION ORIENTAL	REGION CENTRAL	REGION PACIFICA
Hogares con explotación agropecuaria	51.5	41.1	66.8	46.7	49.4
Tenencia de la explotación					
. Propia	76.3	65.7	74.4	81.2	82.6
. Arriendo	5.7	13.8	4.7	4.5	1.8
. Aparceria	8.9	4.4	13.7	5.9	8.5
. Colonato	2.1	8.6	1.0	0.5	0.5
Tamaño de la explotación (% sobre No. total)					
. < 0.5 Has.	16.2	14.7	15.3	15.8	19.8
. 0.5-2.5 Has.	40.3	37.2	42.0	37.0	44.4
. 2.5-10.0 Has.	31.6	26.9	32.9	34.6	29.1
. > 10.0 de Has.	11.9	21.2	9.8	12.6	6.7

Elaboración: CANDICON

Fuente: DANE. Encuesta Nacional de Hogares Rurales. 1988.

AYALA, U. "Pobreza y Mercado Laboral en el Sector Rural Colombiano". 1989.

CUADRO 5. COLOMBIA: ECONOMIA CAMPESINA -- TENENCIA DE LA TIERRA.
PARTICIPACION DE LOS PREDIOS CON MENOS DE 20 HAS. 1960 - 1988

REGION	EN EL TOTAL DE LOS PREDIOS (%)	
	1960	1988
- Total Nacional	88.0	87.0
- Con predominio de economía campesina.	92.4	94.3
- Con predominio de haciendas ganaderas.	79.6	62.6

Elaboración: CANDICON

Fuente: ARANGO, M. et al. "Estudio sobre la economía campesina". Universidad de Antioquia. Centro de Investigaciones Económicas. CIE. 1989.

Nótese que en la región Atlántica se combina el menor acceso a la tierra, el 41% de los hogares; con la menor proporción de propietarios, 66% y la mayor participación de predios de mas de 10 hectáreas, 21.2%.

Las anteriores observaciones se complementan con la información consignada en el Cuadro 5, en el que se aprecia que los predios de menos de 20 hectáreas, representaban en 1988 un 87% del total de predios y un 16% del área explotada; oscilando esta participación entre un 94% y un 32% respectivamente, en las regiones con predominio de economía campesina, y un 63% del total de predios y un 7% del área, en las zonas con preponderancia de las haciendas ganaderas.

4.2. Los negocios no agropecuarios

De las mismas fuentes anteriormente señaladas, resulta que un 21% de los hogares rurales poseen negocios no agropecuarios; con una variación entre 18%, en las áreas dispersas y un 28% en las cabeceras municipales (Cuadro 6).

Se encuentra así mismo una variación entre regiones, observándose que en la Región Oriental un 26% de los hogares rurales poseen negocios no agropecuarios, mientras que en la Región Central y en la Pacífica, esta situación solo se da en el 17% y el 18% de los hogares.

De estos negocios, la mayor proporción corresponde a establecimientos de comercio, 63%; mientras que unidades de transformación industrial se encuentran en un 28% de los hogares.

Este último indicador se convierte en otro elemento de gran interés para estimar el número de agroindustrias rurales existentes en el país.

Una característica de estos negocios es su reducido tamaño; un 63% son unipersonales, un 36% ocupan entre 2 y 5 personas y solo un 1.3% demandan más de 5 personas.

CUADRO 6. COLOMBIA: INDICADORES DE LOS NEGOCIOS NO AGROPECUARIOS EN LA POBLACION RURAL. 1988

CONCEPTO	%
- Hogares que tienen negocio no agropecuario	21.4
- Rama del negocio no agropecuario	
. Minería	1.0
. Industria	28.4
. Comercio	63.0
. Transporte	1.3
. Servicios	6.2
- Empleo en el negocio no agropecuario	
. Una persona	63.1
. De 2 a 5	35.6
. Más de 5	1.3
- Negocios que emplean personas fuera del hogar	8.3

Elaboración: CANDICON

Fuente: DANE. Encuesta de Hogares Rurales. 1988.

AYALA, U. "Pobreza y Mercado Laboral en el sector rural colombiano". 1989.

5. PRODUCCIÓN AGROPECUARIA DE LA ECONOMÍA CAMPESINA¹¹

5.1. Análisis global

La economía campesina participó en 1988, en la producción agrícola no cafetera del país, en un 57% del área y de la producción física y en un 43% del valor de la producción.

En términos absolutos su participación corresponde a 2.115.000 hectáreas de área sembrada (incluyendo 300.000 Has. de café), casi 10.000.000 de toneladas de productos agrícolas (incluyendo 210.000 de café) y a \$36.000 millones de pesos en 1988 - US\$120 MM - (incluyendo \$5.700 millones por concepto de café).

Al analizar el ciclo de vida de las explotaciones y sin considerar la producción cafetera ni azucarera, en los cultivos permanentes los campesinos aportan un 62% de la producción, obtenida en un 70% del área total, con un valor equivalente al 47% del monto global.

En los cultivos transitorios los campesinos siembran un 50% del área destinada a estas explotaciones, aportan un 52% de la producción física, mientras su valor es un 47% del total del grupo.

De acuerdo con la orientación comercial, la economía campesina aporta al mercado un 22% de los cultivos comerciales y un 75% de los clasificados como no comerciales. Lo anterior le significa participar en un 24% del valor de los primeros y en un 73% del de los segundos.

Según el destino de los productos, la economía campesina aporta un 67% de los de consumo directo, un 13% de las materias primas y un 7% de los de exportación. Por este concepto participa en un 60% del valor de los primeros, en un 10% del de los segundos y en un 13% del de los últimos.

5.2. Participación de la producción campesina en actividades agrícolas.

Como ya se mencionó la economía campesina ocupó en 1988 un total de 2.115.000 hectáreas de área sembrada de productos agrícolas.

Al considerar el área sembrada el maíz se constituye en el principal producto de la economía campesina, con un total de 530.000 hectáreas; que representan un 80% del área sembrada con ese cereal en todo el país.

Con relación a esta misma variable se destacan el ñame, el fique, el tabaco negro, el plátano, la caña panelera, la yuca y el frijol, cultivos en los cuales los pequeños productores campesinos explotan más del 85% de las áreas sembradas de esos productos en todo el país (Cuadro 7).

En conjunto el maíz, el café, el plátano, la caña panelera, la yuca, el frijol y la papa producidos por campesinos, ocupan un área de 1.322.000 hectáreas, que representan un 70% del área de las explotaciones de los pequeños productores.

En cuanto al volumen de producción se destacan las explotaciones campesinas de plátano, papa, hortalizas y yuca que en conjunto significan casi 5.5 millones de toneladas de productos (Cuadro 8).

¹¹ Esta parte del documento se sustenta en el trabajo de ARANGO, M.; MESA, S.; RHENALS, R. y VELASQUEZ, J. "La economía campesina" informe realizado por el CIE de la Universidad de Antioquia para la Misión de Estudios del Sector Agropecuario. Medellín. 1989 y se complementa con la información estadística del SITOD. Unidad de Estudios Agrarios. DNP.

CUADRO 7. COLOMBIA. PRINCIPALES PRODUCTOS AGRICOLAS DE ECONOMIA CAMPESINA SEGUN AREA SEMBRADA. 1988

PRODUCTO	AREA CAMPESINA (000 HAS.)	% SOBRE EL TOTAL
I. Según Area		
- Maíz	531.9	80.1
- Café	300.0	30.0
- Plátano	244.9	66.4
- Caña panelera	202.7	89.2
- Yuca	128.1	86.1
- Fríjol	114.0	89.1
- Papa	100.5	59.1
II. Según Participación		
- Ñame	16.1	100.0
- Figue	19.5	100.0
- Tabaco Negro	12.6	96.1

Elaboración: CANDICON

Fuente: Misión de Estudios Agropecuarios - DNP - 1989.
SITOD. Unidad Estudios Agrarios. DNP.

CUADRO 8. COLOMBIA. PRINCIPALES PRODUCTOS AGRICOLAS DE ECONOMIA CAMPESINA SEGUN VOLUMEN DE LA PRODUCCION. 1988.

PRODUCTO	PRODUCCION (000 TM)	% SOBRE EL TOTAL
I. Según Volúmen		
- Plátano	1684.2	71.4
- Papa	1448.9	57.5
- Hortalizas	1168.7	78.7
- Yuca	1112.4	86.8
- Caña Panelera	972.2	83.3
- Frutales	705.5	74.1
- Maíz	622.7	68.6
II. Según Participación		
- Ñame	125.3	100.0
- Figue	23.9	100.0
- Tabaco Negro	21.8	95.8
- Fríjol	86.5	90.2

Elaboración: CANDICON

Fuente: Misión de Estudios Agropecuarios. DNP. 1989.
SITOD. Unidad de Estudios Agrarios. DNP.

Por su participación en la oferta sobresalen el ñame, el figue, el tabaco negro, el fríjol, la yuca y la caña panelera, productos en los que los pequeños productores, aportan más del 80% de la producción nacional de estos bienes.

Con respecto al valor de la producción, el café es el principal producto dentro de la economía campesina, con una cifra cercana a los US\$190 millones anuales. Este producto junto con la caña panelera, el plátano, las hortalizas y la papa reportan un 66% del valor total de la producción campesina agrícola (Cuadro 9).

Como anotación final es importante señalar que en el período 70-88, la producción originada en la economía campesina experimentó un dinamismo menor que el de la agricultura comercial.

**CUADRO 9. COLOMBIA. PRINCIPALES PRODUCTOS AGRICOLAS DE ECONOMIA
CAMPESENA SEGUN VALOR DE LA PRODUCCION**

PRODUCTO	VALOR DE LA PRODUCCION	
	Pesos de 1975 (milliones)	US\$ equiv. 1990 (milliones)
Café	5724.0	190.8
Caña Panelera	5270.5	175.7
Plátano	4773.1	159.1
Hortalizas	4348.7	145.0
Papa	3706.2	123.5
Maíz	2857.2	95.2
Yuca	1776.5	59.2
Frutales	1715.8	57.2
Fríjol	1250.4	41.7
Cacao	1048.3	34.9

Elaboración: CANDICON

Fuente: Misión de Estudios Agropecuarios. 1989.
SITOD. Unidad de Estudios Agrarios. DNP.

5.3. Participación de la producción campesina en actividades pecuarias.

Las economías campesinas han venido dando una importancia creciente a la actividad pecuaria. "La liberación de los precios de la leche en 1979 dió un potente impulso a la ganadería campesina, a partir de entonces de agrícola, las economías campesinas pasaron a un sistema de policultivos - cría semiintensivo, en el cual el pasto de corte que divide los cultivos, los desechos agrícolas y domésticos y un poco de alimentos concentrados sirven de sustento al ganado"¹².

De los 23.812.428 hectáreas dedicadas a pastos naturales y artificiales en todo el país, los pequeños productores controlan el 23%¹³.

Del inventario pecuario nacional, poseen en promedio el 32% del número de cabezas de unidades equivalentes de bovinos (Cuadro 10).

La explotación más importante la representa la ganadería bovina. Dentro de este grupo en la ganadería especializada en producción de leche, la pequeña producción alcanza una participación del 40%.

Por su aporte en la oferta se destaca la especie porcina, mas del 70% del total nacional y la explotación de conejos y cuyes que es casi exclusivamente campesina.

Por el valor de la producción sobresale especialmente la explotación de bovinos, cuyo monto es de US\$193 MM. (Cuadro 9). Esta cifra refuerza el argumento de la importancia económica de las explotaciones pecuarias dentro del ingreso campesino.

¹² ARANGO, M. et. al. "Estudio sobre la economía..." Op. Cit.

¹³ MINAGRICULTURA. DNP. "El Desarrollo Agropecuario en Colombia". Misión de Estudios Agropecuarios. Tomo I. P. 358. Bogotá, 1990.

5.4. Participación de la producción campesina en actividades pesqueras¹⁴

Se estima en 120.000 personas a los pescadores de pequeña escala en el país, de quienes dependen cerca de 600.000 personas.

CUADRO 10. COLOMBIA: PRODUCCION PECUARIA DE ECONOMIAS CAMPESINAS. 1988

ESPECIE	FISICO		VALOR	
	Mil cabezas ¹	% sobre Tot. Nal	Pesos de 1975 (millones)	US\$ equiv. 1990 (millones)
Bovinos	6.265.0	29.8	5804.2	193.0
De carne	818.6	11.6		
De doble propósito	246.6	24.2		
De leche	5.199.8	40.3		
Equinos de labor	246.0	36.1		
Porcinos	488.8	71.4	2216.9	73.9
Ovinos	51.3	46.3		
Caprinos	46.9	27.5		
Conejos y Cuyes	16.7	99.6		
Aves	15.4	5.3	339.0	11.3

¹ Equivalentes en bovinos.

Elaboración: CANDICON

Fuente: Misión de Estudios Agropecuarios. DNP. 1989.

SITOD. Unidad de Estudios Agrarios. DNP.

El pescador artesanal es uno de los grupos humanos con menor capacidad para incrementar sus ingresos y con menor poder de acumulación para generar ahorro. Por esto no resulta extraño que los municipios de mayor índices de pobreza concuerden con aquellos en donde prima la actividad pesquera artesanal.

La actividad remunera a agentes económicos distintos del productor. Por falta de organización y la carencia total de servicios de acopio y de conservación adecuada, los agentes de intermediación comercial logran obtener los márgenes de ganancia más altos.

Con estas condiciones, la pesca de pequeña escala, viene contribuyendo con cerca del 84% del producto nacional, que representa una captura de mas de 58.000 toneladas anuales.

Esta producción tiene un valor del orden de US\$145 millones, tomando como base los datos de 1986; como ya se anotó anteriormente la mayor parte de este valor se esta quedando en agentes diferentes al productor.

Un último punto de reflexión sobre este subsector esta relacionado con la integridad y conservación del medio en el cual se desarrolla la pesca, estrategia fundamental en cualquier acción orientada a apoyar la actividad. Esta consideración es crítica si se considera que en la producción pesquera continental se presenta un decaimiento, particularmente en la cuenca del río Magdalena en donde se han desecado 64.000 hectáreas de ciénagas en los últimos 15 años.

¹⁴ Esta parte del documento se sustenta en el análisis justificatorio de la "Estrategia Nacional de los Centros de Servicio a la Pesca Artesanal", coordinada por el Fondo DRI.

5.5. Participación de la producción campesina en actividades forestales.

Existe muy poca información sobre la participación campesina en la actividad forestal, destacándose un vacío en los estudios socio-económicos en esta rama de la explotación agropecuaria.

El país cuenta con aproximadamente 51.500.000 hectáreas de bosques naturales, reforestándose en promedio en los 80 del orden de 16.000 hectáreas anuales. La relación de lo que se tumba de bosque natural y lo que se siembra fué de 40 a 1, 1/ relación que muestra el problema de la disminución de áreas de bosques en Colombia. A mediados de los 80 la tasa de deforestación anual era según el INDERENA, de 875.000 hectáreas.

A mediados de los años 80 la producción de madera en troza - materia prima para la industria de la madera - era del orden de 3 millones de metros cúbicos; concentrándose esta producción en la zona de la Costa Pacífica (47% del total), siguiendo en importancia la zona Atrato - Urabá (17%)¹⁵.

El valor de esta producción era cercano a los US\$ 63 MM, obtenido en su mayoría en pequeñas unidades.

6. CAMBIO TÉCNICO EN LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES

Este elemento puede constituir un interesante punto de referencia para un programa de fomento a la agroindustria rural, pues es una evidencia de la actitud del pequeño productor hacia la adopción de variaciones en su estructura productiva, que seguramente van a requerirse para adecuar la materia prima y el proceso de transformación posterior.

Del trabajo realizado por Ramírez, J. y Soriane, J.¹⁶, se deduce que existen diferencias regionales y por productos en cuanto a la adopción de prácticas tecnológicas; en general se observa que los productores seleccionan y adoptan del paquete tecnológico ofrecido por el ICA las partes que mas se adecuan a sus condiciones.

La práctica mas común parece ser la "de preparación de suelo y control de malezas que se realizan en forma predominantemente química,... dependiendo del precio de herbicidas, del jornal y de la disponibilidad de mano de obra"¹⁷.

Según el ICA la mayor demanda de los agricultores se da en el control de enfermedades (cultivos asociados, tuberosas, hortalizas, cacao, plátano y tabaco), control de plagas (cereales, leguminosas y papa), prácticas de siembra y control de malezas.

Como impacto global del cambio técnico es importante destacar el resultado de la Misión de Estudios Agropecuarios a este respecto: el grado de heterogeneidad, según índices de productividad entre pequeños y grandes productores, disminuyó en buena parte en el período 73-76 y 88.

¹⁵ CAJA AGRARIA. "La Caja Agraria ante el país. Bogotá. 1986.

¹⁶ RAMIREZ, J. y SORIANE, J. "Análisis de la adopción de tecnología en la economía campesina colombiana". Revista Nacional de Agricultura. SAC. Bogotá. 1986.

¹⁷ MINAGRICULTURA, DNP. "El Desarrollo Agropecuario ..." Op. Cit. Página 376.

CUADRO 11. COLOMBIA. EVOLUCION DE LOS INDICES DE PRODUCTIVIDAD FISICA ENTRE PEQUEÑOS Y MEDIANOS - GRANDES PRODUCTORES. 1973-76/1988

PRODUCTO	EVOLUCION INDICE DE PRODUCTIVIDAD	
	1973 - 76 - 1988	
	(1973 - 76 = 100)	
	PEQUEÑO	MEDIANO-GRANDE
Ajonjolí	124.9	134.7
Algodón	395.3	114.9
Arroz	192.5	103.7
Cacao	132.8	81.9
Caña panelera	175.4	133.9
Cebada	155.2	104.6
Frijol	158.0	101.6
Maíz	122.9	82.4
Papa	404.2	71.1
Plátano	126.7	61.5
Sorgo	99.3	136.7
Tabaco	104.3	74.5
Trigo	108.4	92.5
Yuca	244.6	117.9
Promedio	181.7	101.8

Tomado de: MINAGRICULTURA. DNP. "El Desarrollo Agropecuario en Colombia". Misión de Estudios del Sector Agropecuario. 1990.

"La disminución de la brecha es el resultado del comportamiento de la productividad entre los dos tipos de productores,... mientras el índice promedio de rendimiento físico de los pequeños productores aumentó de 100 a 181.7 entre 1973-76 y 1988, el de los medianos grandes pasó de 100 a 101.8 en el mismo período,..., en buena parte porque estos, para comienzos de los setenta habían alcanzado ya altos niveles de productividad, lo que no ocurrió con aquellos"¹⁸ (Cuadro 11).

Como resultado de lo anterior, la brecha de productividad entre los dos tipos de productores, disminuyó de 2.26 en promedio en 1973-76, a 1.24 en 1988; manteniéndose altos índices diferenciales en productos tales como: Caña Panelera, 1.70; maíz 1.61; arroz, 1.40; cacao, 1.35 y sorgo 1.34.

"Más de la mitad de los pequeños productores, o más exactamene el 68.5% del número y el 58% del área que explotan, obtienen rendimientos iguales o superiores a los explotan, obtienen rendimientos iguales o superiores a los del rango de la productividad media nacional, lo cual implica... que la pequeña explotación no puede asociarse mecánicamente con niveles más bajos de productividad física" (Cuadro 12).

"Puede afirmarse a partir de las evidencias anteriores, que el tamaño de la unidad de explotación se asocia de manera limitada con el grado de heterogeneidad en la estructura productiva, lo cual contradice en buena medida las conclusiones obtenidas por muchos analistas del desarrollo".

¹⁸ MINAGRICULTURA, DNP., "El Desarrollo ... Op. Cit. Pagina. 134

7. INGRESOS CAMPESINOS

Como elementos a destacar dentro del ingreso campesino, se destacan algunos aspectos que pueden señalar pautas frente a un programa de fomento y apoyo a la agroindustria rural:¹⁹

- La creciente importancia de los salarios en los ingresos de los hogares, representada en los siguientes indicadores: el 55% de los hogares percibe salarios y éstos representaban en 1988, el 66% de los ingresos laborales de los hogares.

CUADRO 12. COLOMBIA. RANGOS DE PRODUCTIVIDAD RESPECTO A LA MEDIA NACIONAL DE 21 CULTIVOS SEGUN TIPO DE PRODUCTOR. 1988

RANGOS DE PRODUCTIVIDAD ¹	TIPO DE PRODUCTOR			
	PEQUEÑOS		MEDIANOS-GRANDES	
	% No.	% AREA	% No.	% AREA
Inferior al 50%	5.7	2.8	--	--
Entre 50 y 80%	25.8	39.2	13.0	12.8
Entre 80 y 120%	49.2	43.2	42.4	56.1
Entre 120 y 150%	12.5	9.1	22.4	20.7
Más del 150%	6.8	5.5	22.2	10.4
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

^{1/} Con referencia a la media nacional.

Tomado de: MINAGRICULTURA, DNP. "El Desarrollo Agropecuario en Colombia". Misión de Estudios del Sector Agropecuario. Bogotá. 1990.

- En el período 1978-88, los ingresos reales por persona ocupada se incrementaron en casi un 20%; producto de que los ingresos salariales crecieron en un 49%, mientras los derivados de ganancias - agropecuarias o no - disminuyeron un 30%.

Esta situación obedece a que los precios reales de la yuca, el ñame, el tabaco negro, las hortalizas, el cacao, la caña panelera, el plátano y los frutales cayeron sistemáticamente. En 1988, los precios de estos productos eran un 43% de los que tenían globalmente en 1975.

- En 1988, el 66% de los ocupados rurales, tenían ingresos iguales o inferiores al salario mínimo.

- "La propiedad de la tierra parece una limitante mas bien que un complemento de los ingresos familiares". Los hogares con propiedad tienen ingresos 50% menores a los que no tienen propiedad; e inferiores también a los arrendatarios y otras formas de tenencia"²⁰.

¹⁹ Mayores detalles sobre el ingreso campesino se encuentran en: AYALA, U. "Pobreza y Mercado..." Op. Cit.; ARANGO, M. et.al. "La economía..." Op. Cit.

²⁰ AGUILAR, L. y PERFETTI, J.J. "Distribución del ingreso y sus determinantes en el sector rural". Coyuntura Económica 1987. Al respecto señala ARANGO, M. et.al. en "La economía..." Op.Cit.", que se pueden estar comparando asalariados de zonas ricas con propietarios de zonas pobres y porque entre los asalariados pueden haber empleados y administradores.

- La tendencia creciente a una mayor participación en los ingresos rurales, de los derivados de las actividades pecuarias.

8. POBREZA RURAL

Resulta interesante resaltar como indicador final del nivel de desarrollo económico y social alcanzado en el sector rural, las condiciones e índices de pobreza rural, encontrados en los últimos estudios de la Misión de Estudios del Sector Agropecuario.

Metodológicamente se han establecido las siguientes categorías de pobreza:

- Pobreza no crítica según necesidades básicas insatisfechas: Hogares que dejan de cumplir al menos uno de los requisitos de vivienda, servicios básicos de agua y sanitaria, relación de personas por cuarto, dependencia económica y asistencia a la escuela de niños entre 6 y 13 años.

- Pobreza crítica según necesidades básicas insatisfechas: Hogares que dejan de cumplir dos o más de los anteriores requisitos.

- Pobreza no crítica según ingresos: Hogares cuyos ingresos son insuficientes para adquirir algunos bienes y servicios incluidos en la canasta mínima familiar.

- Pobreza crítica según ingresos: Hogares cuyos ingresos son insuficientes para satisfacer unos requerimientos nutricionales mínimos.

Los resultados globales de esta clasificación se observan en el Cuadro 13²¹.

Como se aprecia, más de un 62% de los habitantes rurales y más de un 57% de los hogares rurales, se clasifican dentro de los indicadores de pobreza, ya sea por necesidades básicas insatisfechas - NBI - o por ingreso.

Estos índices varían de acuerdo con la nucleación de la población, oscilando entre 80% para áreas dispersas y 39% en cabeceras municipales en el caso de las NBI y entre 68% y 32% respectivamente en el caso de los ingresos.

CUADRO 13. COLOMBIA: PERSONAS Y HOGARES POBRES EN EL SECTOR RURAL COLOMBIANO. 1988. (%)

INDICADOR	PERSONAS	HOGARES
Pobres totales según necesidades básicas insatisfechas.	62.6	57.4
- Pobreza crítica	35.7	29.7
- Pobreza no crítica	26.9	27.7
Pobres totales según ingresos.	65.2	59.0
- Pobreza crítica	34.8	30.2
- Pobreza no crítica	30.4	28.8

Elaboración: CANDICON

Fuente: AYALA, U. "Pobreza y Mercado Laboral en el Sector Rural Colombiano". Misión de Estudios del Sector Agropecuario. 1989.

²¹ Mayores detalles metodológicos y sobre resultados se encuentran en AYALA, U. "Pobreza y ..." Op. Cit.

Igualmente se presentan diferencias según regiones geográficas, presentándose los mayores niveles de pobreza total en la Región Atlántica; 79% de las personas y 75% de los hogares, según NBI y 76% de las personas y 70% de los hogares según ingreso.

Los anteriores indicadores, a pesar de sus niveles preocupantes son menores, en todos los casos, a los estimados para 1978 con base en la Encuesta de Hogares Rurales, realizada por el DANE en ese año.

En esa ocasión la proporción de hogares rurales pobres totales por ingresos, era de 80%, frente al 59% actual y en cuanto a personas el porcentaje disminuyó de un 85 a un 65%.

Por regiones esta tendencia también se mantiene, aunque con dinámicas diferentes, con una mejor evolución en la Pacífica en la que se pasó de un total de un 79% de hogares en condición de pobreza según ingresos, a un 50% y un menor desarrollo en la Atlántica, en la que pasó de un 82% de hogares en condición de pobreza según ingresos, a un 70%.

Ayala, encuentra en su análisis que el principal factor de disminución de los índices de pobreza, es la reducción en el tamaño de los hogares en condiciones de pobreza crítica, que pasaron de 5.83 personas en promedio, en 1978, a 5.07 en 1988. El elemento que más ha influido en esta disminución parece constituirlo la inmigración.

9. PRINCIPALES POLÍTICAS Y PROGRAMAS GUBERNAMENTALES DIRIGIDOS AL SECTOR RURAL EN LOS ÚLTIMOS AÑOS.

A manera de marco institucional, se relacionan a continuación en una forma esquemática las principales políticas gubernamentales, dirigidas al sector rural y que pueden tener incidencia en el marco de un programa de apoyo y fomento a la actividad agroindustrial.

No se pretende hacer un análisis de su impacto, sino simplemente señalarlas como elementos a considerar en el marco de la A.I.R.

9.1. Apoyo a la producción y comercialización

- Fondo DRI

El DRI ha realizado acciones dirigidas hacia los pequeños productores agropecuarios, buscando cofinanciar y ejecutar con los municipios, entidades públicas y privadas, programas de inversión para el desarrollo económico y social de las áreas de economía campesina.

Existe consenso sobre la debilidad del Programa en el componente de comercialización. Como respuesta a esa inquietud se está desarrollando a nivel nacional, en zonas de economía campesina, un programa de inversión en Proyectos Regionales de Mercadeo.

Se tienen identificados 55 de estos proyectos, para ser ejecutados en 5 años, en los siguientes sistemas productivos: frutas y hortalizas, granos, leche y derivados, tubérculos, panela y especies menores.

En el área de la A.I.R. no hay una respuesta estructurada y no se han desarrollado estrategias globales, existiendo solo casos esporádicos.

En esta línea resalta el esfuerzo puesto en práctica con los Centros de Servicio a la Pesca Artesanal CESPAs, programa que tiene por objeto impulsar el desarrollo técnico, económico y social de la pesquería artesanal o de pequeña escala.

El objetivo inmediato de la Estrategia CESPAs es la organización de las comunidades, la capacitación integral del pescador, la transferencia de tecnología, la adecuación y dotación de la infraestructura requerida para el acopio, la venta de insumos y el crédito.

"El CESPAs se concibe como una empresa de producción, comercialización y de servicios, que compromete entidades del Estado y Asociaciones de Pescadores en un esfuerzo de administración y propiedad conjunta, a partir de criterios de rentabilidad y capacidad empresarial, y buscando lograr la autogestión comunitaria".

- IDEMA

Según el análisis del CIE de la Universidad de Antioquia²², el IDEMA solo ha intervenido algunos pocos productos donde la participación campesina es importante. Su mejor ejemplo es el del trigo, aunque en este producto la producción nacional es marginal y la demanda se satisface básicamente con importaciones.

"La especialización del IDEMA en granos y cereales y la inexistencia de un ente estatal que regule el mercado de perecederos, ha conducido a que la mayoría de productos de economía campesina siga dependiendo de canales de comercialización tradicionales, con una tendencia a la concentración del nivel mayorista".

El exministro Rosas Vega, en la III Asamblea Nacional de Pequeños Productores Campesinos Usuarios y Beneficiarios del Fondo DRI (Pereira - 1990), indicó que en los últimos 5 años el IDEMA, adquirió cerca de 280.000 toneladas de productos en zonas de rehabilitación.

Esta intervención, del orden de 56.000 toneladas anuales, frente a la magnitud de la producción campesina señalada en apartes anteriores de este documento, refuerza los argumentos de los que señalan la poca incidencia del IDEMA en la comercialización de productos campesinos.

9.2. Credito

En la actualidad se atravieza por un período de reestructuración del sistema de crédito agropecuario; se están dando las bases para la estructuración del Sistema Nacional de Crédito Agropecuario, de la Comisión Nacional de Crédito Agropecuario y del Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario - FINAGRO -.

El Sistema Nacional de Crédito Agropecuario, tiene como objetivos principales la formulación de la política de crédito para el sector agropecuario y la coordinación y racionalización del uso de sus recursos financieros. Forman parte de este Sistema, los bancos, los fondos ganaderos y las demás entidades financieras que tengan por objeto principal el financiamiento de las actividades agropecuarias.

La administración del Sistema estará a cargo de la Comisión Nacional de Crédito Agropecuario, conformada por el Ministro de Agricultura, el Jefe del DNP, el Gerente del Banco de la República, dos representantes del Presidente de la República y un representante de las entidades que conforman el Sistema.

El FINAGRO, se estructurará como una sociedad de economía mixta, con patrimonio propio y autonomía administrativa. Su capital estará constituido por aportes de la Nación, aportes de los demás accionistas y las utilidades que se liquiden con este fin, en sus ejercicios anuales.

²² ARANGO, M. et al. "Estudio sobre ..." Op. Cit.

La Comisión Nacional de Crédito Agropecuario definirá las líneas de crédito que otorgarán las entidades que integren el Sistema Nacional; dentro de ellas ya se han esbozado algunas que se pueden relacionar con la A.I.R.:

- Comercialización y mejoramiento de su infraestructura.
- Establecimiento de zocriaderos; captura y transporte de los productos provenientes de la pesca y la acuicultura.
- Establecimiento de cadenas de frío y en general para la transformación primaria y conservación de productos agrícolas, pecuarios, apícolas, avícolas, pesqueros, afines o similares y de acuicultura.
- Realización de estudios de factibilidad de proyectos agroindustriales.
- Investigación en aspectos pecuarios, agrícolas, piscícolas y de acuicultura.

Dentro de la reglamentación de la ley respectiva, se prevé la definición de pequeños productores agropecuarios, para su incorporación y consideración dentro del Sistema establecido.

9.3. Investigación y asistencia técnica y transferencia de tecnología.

Dentro de la labor del ICA, merece destacarse la reciente implantación de los Centros Regionales de Extensión, Capacitación y Difusión Tecnológica -CRECED-.

Cada CRECED está conformado por unidades técnicas de investigación, difusión de tecnología, servicios agropecuarios, seguimiento y evaluación. Sus actividades están definidas por Comités Directivos y Consultivos regionales de carácter multidisciplinario e interinstitucional.

Sobre la base de un diagnóstico regional se diseñan planes, programas y proyectos específicos. El CRECED así mismo funciona como unidad de enlace entre las Regionales del ICA y las zonas geográficas donde está localizado, convirtiéndose de una parte en vehículo para adaptación y difusión de tecnologías y de otra en canalizador de las limitaciones y problemáticas zonales, que deben convertirse en actividades de investigación.

Existen hasta el momento en funcionamiento 60 CRECED, con una cobertura promedio de 15 municipios por CRECED, lo que significa un cubrimiento de casi el 100% del país.

10. COMENTARIOS FINALES

Es un hecho que el campesino y la economía campesina han variado sustancialmente en los últimos 50 años, proceso que se ha enfatizado a partir de los años 70.

Se ha pasado de una sociedad rural prácticamente de autosubsistencia, que producía la mayoría de sus propios alimentos y de sus medios de producción y que intercambiaba excedentes y tenía múltiples formas de solidaridad (Brazo vuelto, préstamo de semillas, obras comunes en la vereda), a una en la cual los predios que producen exclusivamente para su consumo, no llegan al 20%; los salarios aportan más del 65% de los ingresos; se incorporan a los medios de producción insumos (semillas mejoradas, abonos, pesticidas y herramientas) que se adquieren en el mercado y han prácticamente desaparecido las formas de solidaridad.

La actividad agrícola que era la base de la economía campesina ha perdido importancia relativa dentro del sistema, incrementándose la participación en la generación de empleo de la actividad pecuaria y de los negocios no

agropecuarios, principalmente el comercio, los restaurantes, los hoteles y la industria manufacturera.

En la explotación agrícola se pasó de un modelo preponderante de policultivo, a uno que se caracteriza por el monocultivo o policultivo limpio combinado con la cría.

Se han adaptado paquetes tecnológicos, que han hecho disminuir la brecha de productividad de un 2.26 en 1970 a un 1.24 en 1988. Este cambio ha puesto en entredicho dos teorías sobre la producción campesina: la primera, que afirmaba que los productos más apropiados para la economía campesina eran los que son menos exigentes en insumos, mientras los intensivos en esos medios de producción no eran asimilables a su condición y la segunda, que el tamaño de la unidad productiva limitaba la productividad física.

En Colombia ha sucedido que los productos intensivos - caña panelera, papa, frijol, plátano de exportación, hortalizas, frutales y cacao - han tenido una dinámica superior frente a los menos intensivos - maíz, plátano para mercado interno, yuca, ñame, ajonjolí, trigo, tabaco negro y fique. Factores macroeconómicos influyeron en este proceso: el retraso cambiario del período 75-84 produjo un abaratamiento relativo de los insumos frente a los jornales; los precios reales de los productos menos intensivos cayeron más en el período 75-88, que el de los intensivos y los productos de explotaciones comerciales o producto de innovaciones de otros sectores productivos sustituyeron más a los productos menos intensivos - caso del maíz, la papa, la yuca, los cerdos, las mantecas animales, el tabaco negro y el fique -.

Igualmente se ha dado que el 68% de los pequeños productores obtienen rendimientos iguales o superiores a los del promedio nacional; con base en este resultado se puede afirmar que las pequeñas unidades no pueden asociarse necesariamente con niveles bajos de productividad física.

Además de transformarse el campesinado se ha expandido y ha persistido²³. A pesar de las condiciones socio-económico- políticas adversas: localización en suelos mas pobres y tierras menos mecanizables, recursos humanos limitados, restringido acceso al crédito de fomento, escasa asistencia técnica, casi nulo apoyo para la comercialización de sus productos, precaria infraestructura y menor relativo acceso a servicios de educación, salud y telecomunicaciones, ha casi duplicado su población en los últimos años, llegando en 1988 a ser 13 millones de personas, que contribuyen con el 57% de la producción agrícola nacional y con el 43% del valor de esa producción, así como con el 31% del inventario pecuario, con el 84% de la producción pesquera y con una alta proporción - no cuantificada - de la producción forestal.

No obstante lo anterior y como lo indica el mismo Forero, J.; se ha dado un proceso de modernización sin desarrollo, adaptando la calificación que daba Antonio García de crecimiento sin desarrollo a la evolución de la agricultura capitalista de la América Latina, si se consideran aspectos tales como:

- La economía campesina ha perdido importancia en cuanto a su contribución al sector agrícola; a comienzos de los años 60 contribuía con el 72% de la producción física y con el 50% del valor de esa producción (Es probable que en contraprestación haya aumentado su participación en la actividad pecuaria y en los negocios no agropecuarios).

- La economía campesina no logra apropiarse del excedente económico que genera. Además de continuar subsidiando a los pobres de la ciudad - principales consumidores de los productos de origen campesino -, sigue siendo explotada por los acopiadores rurales.

²³ FORERO, J. "Persistencia y modernización del campesino en Colombia". Universidad Javeriana. Programas de Investigación. Unidad de Estudios Rurales. 1989.

- Los habitantes rurales continúan teniendo un nivel educativo precario, 25% de analfabetismo en promedio, con una escolaridad media de 3.4 años. (Esta situación se compensa en parte con los altos niveles de experiencia, en promedio 24.5 años de práctica).

- Alrededor del 60% de los hogares son pobres, bien sea por necesidades básicas insatisfechas o por bajos ingresos. Este nivel puede llegar al 80% en las zonas rurales dispersas y en promedio en el total de la Región Atlántica. (Es necesario aclarar que existe una tendencia general a la disminución de pobres en las zonas rurales en el período 78-88).

Todo este entorno debe servir de marco de referencia para el establecimiento de estrategias de un programa de fomento y apoyo a la agroindustria rural, que tenga por objeto final el mejoramiento del nivel de vida del poblador campesino colombiano, a través del fortalecimiento y dinamización de actividades que le reporten mayores ingresos y desarrollo integral.

En este sentido, vale la pena traer unas recomendaciones de Ulpiano Ayala²⁴, para la formación de políticas dirigidas a la superación de la pobreza rural en función de los niveles de esta pobreza:

- Los hogares en situación de pobreza crítica tanto por ingresos como por necesidades básicas insatisfechas, requieren de una acción del Estado tanto a nivel de la dotación de servicios sociales mínimos como en el fomento a actividades generadoras de empleo y el mejoramiento de las ganancias de los campesinos.

- Los pobres críticos según necesidades básicas insatisfechas, pero por encima de la línea de ingresos demarcatoria de la pobreza crítica, podrían ellos mismos contribuir de manera complementaria con el Estado, a la superación de las deficiencias en servicios sociales y vivienda.

- Los pobres críticos por ingresos pero con relativa buena dotación de servicios básicos, demandarían la aplicación de políticas de generación de empleo y de mejoramiento en las ganancias.

Se ve que en las dos primeras categorías se requiere de la participación del Estado en distintos niveles, para superar el problema de la pobreza; en el tercer grupo es probable que la propia comunidad con el apoyo de Organismos no Gubernamentales pueda poner en práctica estrategias para superar sus propias limitaciones a través por ejemplo del apoyo y fomento a la generación y fortalecimiento de agroindustrias rurales.

²⁴ AYALA, U. "Pobreza y mercado ..." Op. Cit.

III. LA AGROINDUSTRIA RURAL EN COLOMBIA

1. MARCO CONCEPTUAL

Para los alcances del presente documento se acoge la definición de agroindustria rural o agroindustria campesina - A.I.R.-, planteada en el último documento conceptual del Programa de Desarrollo de la Agroindustria Rural de América Latina y el Caribe - PRODAR - y ampliada en la jornada PRODAR 90:

"Actividad que permite a los pequeños y medianos productores agrícolas, aumentar su participación en la formación del precio del producto final al vincularse directa o indirectamente a etapas de la cadena de post-cosecha, tales como el almacenamiento, la transformación, el empaque, el transporte y la comercialización, en forma tal que concuerden con la lógica campesina en cuanto al tamaño, escala de producción, inversión y rentabilidad".

Así mismo se mantiene la distinción entre dos tipos de A.I.R.: la espontánea, establecida en el país desde hace decenas de años y que se generó como producto del desarrollo de la economía rural y la inducida, resultado del apoyo y promoción de proyectos auspiciados por organismos internacionales, entidades de gobierno, organismos no gubernamentales y entidades nacionales de distinto orden.

2. LA AGROINDUSTRIA RURAL ESPONTÁNEA.

En este primer grupo se incluyen sistemas tradicionales y modernos tales como:

- Producción de panela
- Beneficio de café
- Beneficio de madera
- Beneficio de cacao
- Producción de "bocadillo" de guayaba
- Producción de derivados lácteos
- Producción de quesos
- Comercialización de frutas y hortalizas
- Lanificio
- Producción de fibras de fique
- Producción de harina de plátano
- Producción de almidón de yuca
- Apicultura
- Aprovechamiento del caucho
- Dulcería
- Mueblería de mimbre
- Otras menores

Una primera aproximación sobre su importancia económica y social se presenta a continuación:

2.1. A.I.R. espontánea tradicional: Variables económicas y sociales

Con base en la recopilación, organización y análisis de información de diversas fuentes consultadas, se estructuraron los Cuadros 14, 15, 16 y 17, en los que se presenta una aproximación a los principales indicadores de la A.I.R. tradicional en Colombia.

Los resultados de la investigación, aunque parciales, permiten disponer de un orden de magnitud de la importancia económica y social de esta actividad productiva. Hace falta considerar sistemas interesantes como los de transformación de cereales, las artesanías y la mueblería y la actividad forestal, entre otros.

**CUADRO 14. COLOMBIA: AGROINDUSTRIA RURAL TRADICIONAL
APROXIMACION A PRINCIPALES INDICADORES: UNIDADES PRODUCTIVAS**

SISTEMA	UNIDADES PRODUCTIVAS	REF.
PANELA	30.000	1
BENEFICIO DE CAFE	300.000	2
BENEFICIO DE MADERA		
BENEFICIO DE CACAO	40.000	4
"BOCADILLO" DE GUAYABA	400	5
QUESOS	+2.000	6
LANIFICIO	--	7
FIBRAS DE FIQUE	S.D.	8
HARINA DE PLATANO	S.D.	9
ALMIDON DE YUCA	200	10
APICULTURA	4.800	11
APROVECHAMIENTO DEL CAUCHO	200	12
DULCERIA	1.000	13
MUEBLERIA DE MIMBRE	S.D.	
OTROS	S.D.	
SUBTOTAL	+380.000	
S.D. : sin dato		

**CUADRO 15. COLOMBIA: AGROINDUSTRIA RURAL TRADICIONAL
APROXIMACION A PRINCIPALES INDICADORES: MANO DE OBRA DIRECTA¹.**

SISTEMA	MANO DE OBRA DIRECTA	REF.
PANELA	120.000	1
BENEFICIO DE CAFE	160.000	2
BENEFICIO DE MADERA		
BENEFICIO DE CACAO	20.000	4
"BOCADILLO" DE GUAYABA	5.000	5
QUESOS	+7.000	6
LANIFICIO	--	7
FIBRAS DE FIQUE	120.000	8
HARINA DE PLATANO	--	9
ALMIDON DE YUCA	800	10
APICULTURA	--	11
APROVECHAMIENTO DEL CAUCHO	150	12
DULCERIA	--	13
MUEBLERIA DE MIMBRE	S.D.	
OTROS	S.D.	
SUBTOTAL	+430.000	

S.D.: sin dato

¹ Mano de obra equivalente a jornales anuales. Para un análisis más profundo debe considerarse la estacionalidad de la producción de la A.I.R.

**CUADRO 16. COLOMBIA: AGROINDUSTRIA RURAL TRADICIONAL
APROXIMACION A PRINCIPALES INDICADORES: PRODUCCION**

SISTEMA	PRODUCCION 000 TON/AÑO	REF.
PANELA	900.0	1
BENEFICIO DE CAFE	240.0*	2
BENEFICIO DE MADERA	-----	
BENEFICIO DE CACAO	46.0	4
"BOCADILLO" DE GUAYABA	120.0	5
QUESOS	+40.0	6
LANIFICIO	2.0	7
FIBRAS DE FIQUE	30.0	8
HARINA DE PLATANO	3.0	9
ALMIDON DE YUCA	10.0	10
APICULTURA	4.5	11
APROVECHAMIENTO DEL CAUCHO	1.0	12
DULCERIA	11.0	13
MUEBLERIA DE MIMBRE	S.D.	
OTROS	S.D.	

SUBTOTAL

* Café Pergamino

S.D. : sin dato

**CUADRO 17. COLOMBIA: AGROINDUSTRIA RURAL TRADICIONAL
APROXIMACION A PRINCIPALES INDICADORES: VALOR ANUAL DE VENTAS, INVERSIONES**

SISTEMA	VENTAS ANUALES -MM US\$-	INVERSIONES* -MM US\$-	REF.
PANELA	350.0	Entre 250 y 600	14
BENEFICIO DE CAFE	--	1.500	15
BENEFICIO DE MADERA	--		
BENEFICIO DE CACAO	--	10.7	16
"BOCADILLO" DE GUAYABA	25.7	2.5	17
QUESOS	+46.7	+1.0	18
LANIFICIO	3.2	S.D.	19
FIBRAS DE FIQUE	17.2	S.D.	20
HARINA DE PLATANO			
ALMIDON DE YUCA	8.3	1.2	21
APICULTURA	39.5	10.0	22
APROVECHAMIENTO DEL CAUCHO	--	0.2	23
DULCERIA	5.9	24	
MUEBLERIA DE MIMBRE			
OTROS			
SUBTOTAL	+500.0	+200.0	

* No incluyen terreno

NOTAS A LOS CUADROS 14, 15, 16 Y 17

1 y 14: CIMPA. Entrevista con Hugo R. García. Director de Investigaciones y Comunicación escrita de Gonzalo Rodríguez. 1990.

2: Federación Nacional de Cafeteros. Estimativo de la Unidad de Estudios Socio-Económicos. Entrevista. 1990.

- 3: FENALCE. Estimativo de las Unidad de Estudios Económicos, realizado en 1985. Entrevista 1990.
- 4: FEDECACAO. Estimativo de la División Técnica. Entrevista 1990 y cálculos de CANDICON LTDA.
- 5: Estimativo de CANDICON LTDA., con base en información recopilada en entrevistas con Hugo R. García de CIMPA y Margy Villalobos IIT. 1990.
- 6: Estimativo de CANDICON LTDA., con base en información del trabajo sobre queserías rurales realizado por Alvaro Rodríguez del ICTA, en 1986-87.
- 7 y 19: Caja Agraria. "La Caja Agraria ante el país". 1985.
- 8 y 20: Resumen de diversos trabajos realizados por la Unidad de Estudios Rurales de la Pontificia Universidad Javeriana.
- 9: CANDICON LTDA. "Calificación de Prioridades de Proyectos Agroindustriales en el Departamento del Cesar". 1989.
- 10 y 21: CIAT. Resultados de entrevista con Gerard Chuzel. 1990.
- 11 y 22: MINAGRICULTURA. Resultados de entrevista con Horacio Pantoja. 1990.
- 12 y 23: Resumen del proyecto elaborado por INCORA 1988 y de entrevista con Germán Moya. COLMANGUERAS. 1990.
- 13: Estimativo de CANDICON LTDA., con base en información recopilada en entrevistas con Margy Villalobos, IIT y Alvaro Rodríguez, ICTA. 1990.
- 15: Cálculo de CANDICON LTDA., con base en estimativos de costo actuales de beneficiaderos del Comité de Cafeteros de Cundinamarca.
- 16: Cálculo de CANDICON LTDA., considerando información de base suministrada por FEDECACAO y estimativos de inversión del Programa de Diversificación de la Federación Nacional de Cafeteros.
- 17, 18 y 24: Cálculo de CANDICON LTDA., considerando precios de venta del producto al público y márgenes de comercialización y estimativo de inversión para una planta tipo.

Se puede afirmar que existen en el país mas de 380.000 unidades de agroindustria rural, que generan del orden de 420.000 empleos directos de carácter permanente²⁵. Estas cifras de por sí importantes, deben aumentar en la medida que se disponga de información de los sectores no incluidos en esta primera aproximación.

Indudablemente la agroindustria rural mas importante son los beneficiaderos de café, los que se estiman en cerca de 300.000, ya que en todas las explotaciones cafeteras se dispone de por lo menos una despulpadora para efectuar un primer procesamiento del grano y generan puestos de trabajo equivalentes a 160.000 plazas permanentes. Existe una gran heterogeneidad de tamaños, estando concentrada la mayor cantidad (70%), en beneficiaderos que procesan menos de 8 toneladas anuales de café pergamino.

Destaca también la producción de panela, la que para 1990 se estima en cerca de 900.000 toneladas, producidas en cerca de 30.000 trapiches que generan

²⁵ Las cifras de unidades productivas y empleos no son directamente relacionables, pues corresponden a subsistemas diferentes. En el análisis de la mano de obra generada debe considerarse el carácter estacionario de la producción agroindustrial rural.

puestos de trabajo equivalentes a 120.000 plazas permanentes. En este caso se presenta también una gran diversidad en las escalas de producción.

Merecen mencionarse también los beneficiaderos de cacao, que como en el caso del café existen con diversas características y tamaño, en todas las explotaciones. Su número se estima en cerca de 40.000.

Por la generación de mano de obra, resulta importante la producción de fibras de fique y sus derivados (costales, alpargatas, etc.). A comienzos de los años 80 se estimaba que esta actividad generaba cerca de 120.000 puestos de trabajo, los cuales se encuentran en una situación precaria debido a la fragilidad de la industria frente a la competencia de las fibras sintéticas.

En cuanto hace al volúmen de producción, resalta la industria del "bocadillo" de guayaba, cuya oferta es del orden de 120.000 toneladas anuales.

De otro lado, si se considera el valor de las ventas anuales y dentro de este análisis no se incluyen los beneficios de café, de cacao, y de madera - productos cuyo valor esta mas asociado a la producción agropecuaria que a la transformación -, la producción de panela destaca, estimándose que las ventas de este producto son alrededor de US\$350 millones anuales; siendo importante mencionar también los casos de los quesos, US\$50 millones; la apicultura, US\$40 millones y el "bocadillo" de guayaba, US\$25 millones.

La inversión total de la muestra de agroindustrias rurales, sobre la que se obtuvo información, es del orden de US\$2.000 millones, sin incluir en esta cifra el valor del terreno. Los beneficiaderos de café y los trapiches de panela representan mas de un 95% de esa inversión.

2.1.1. Tipos de agroindustria rural tradicional

Con el propósito de hacer una primera aproximación analítica sobre la agroindustria rural tradicional instalada en Colombia, se han clasificado estas unidades productivas en tres tipos dependiendo del nivel de vinculación de los productores agropecuarios y del tipo de transformación que se da en esas unidades.

Estos tipos son: (Diagrama 1)

- Agroindustrias rurales en las que se acondicionan productos agropecuarios, con participación directa de los productores.

- Agroindustrias rurales en las que se transforman productos agropecuarios, con participación directa de los productores.

- Agroindustrias rurales en las que se transforman productos agropecuarios, sin participación directa de los productores.

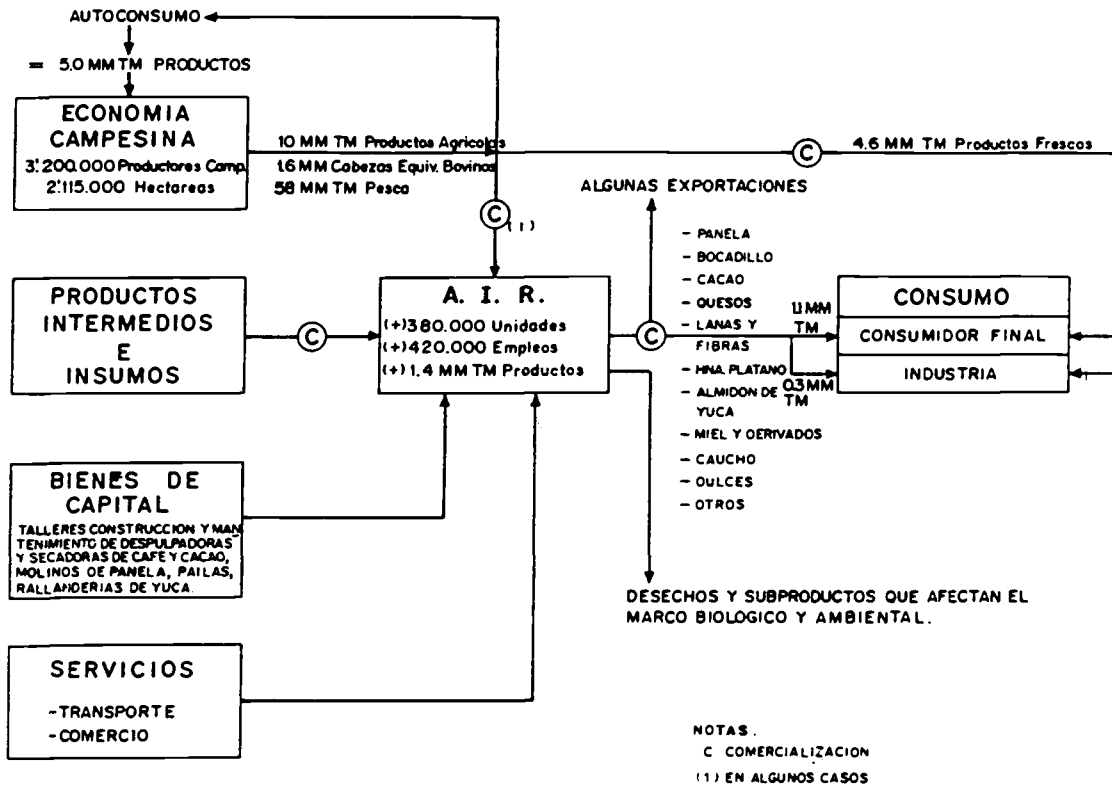
- (a) Agroindustrias rurales en las que se acondicionan productos agropecuarios, con participación directa de los productores.

Este tipo de agroindustrias son las mas ligadas a la producción primaria, en la medida en que los procesos que en ella se desarrollan, culturalmente se consideran como una extensión de la actividad agropecuaria y los productores o sus familias y allegados son los encargados de la labor agroindustrial.

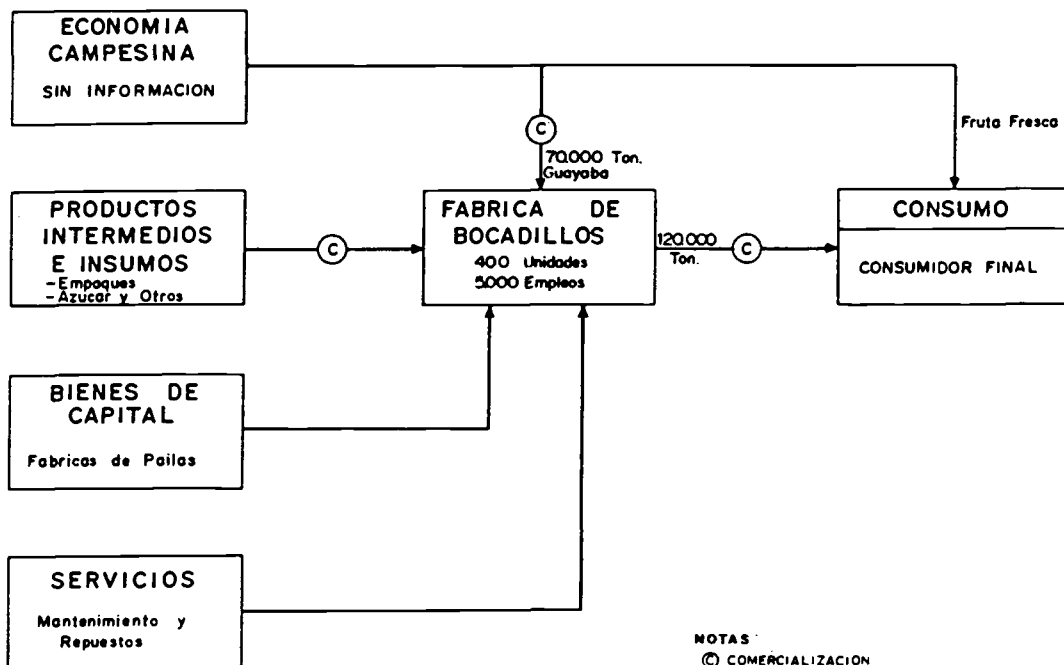
En este grupo se incluyen los beneficiaderos de café, de cacao, de caucho y de madera.

Además de su articulación con la actividad primaria, esas agroindustrias presentan como características comunes su alta heterogeneidad en tamaños y prácticas tecnológicas, reflejo directo de la diversidad de las explotaciones agropecuarias; la destinación de sus productos principalmente a la industria y al mercado de exportación y los problemas que afrontan para obtener productos con calidad homogénea dentro de los niveles requeridos por los compradores,

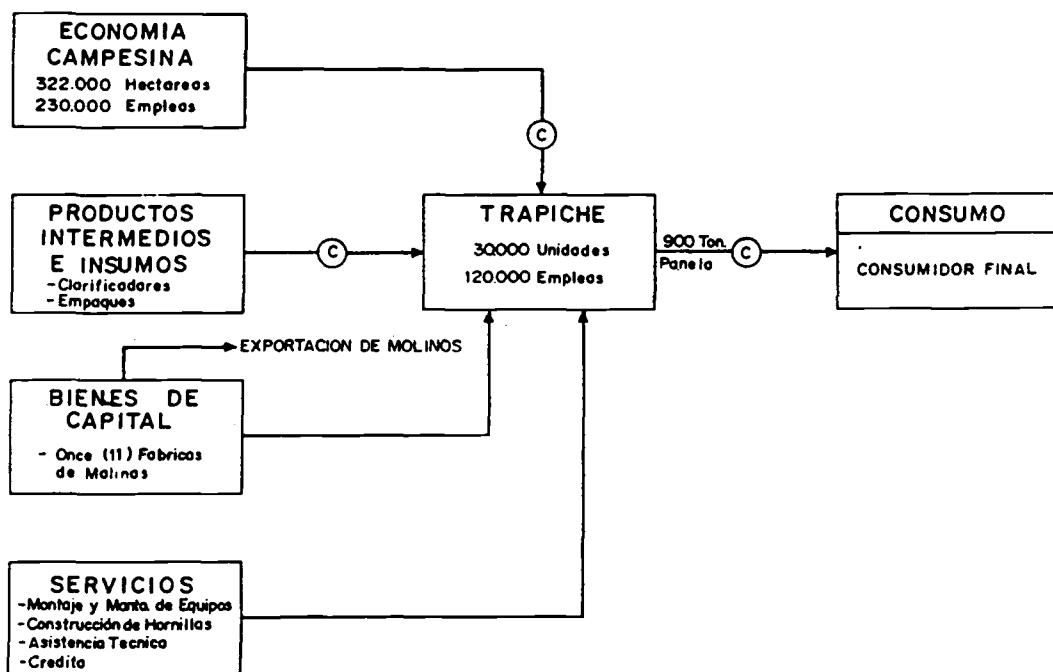
EL SISTEMA AGROINDUSTRIAL RURAL COLOMBIANO



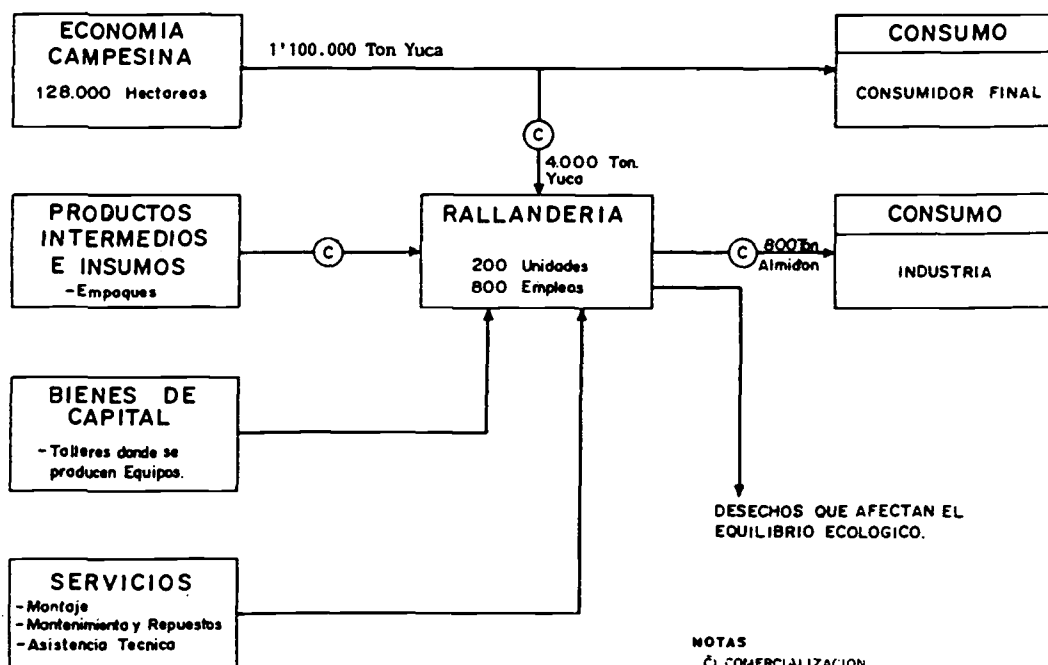
SUBSISTEMAS AGROINDUSTRIALES RURALES COLOMBIANOS EL CASO DEL BOCADILLO DE GUAYABA



SUBSISTEMAS AGROINDUSTRIALES RURALES COLOMBIANOS EL CASO DE LA PANELA



SUBSISTEMAS AGROINDUSTRIALES RURALES COLOMBIANOS EL CASO DEL ALMIDON DE YUCA



NOTAS
C) COMERCIALIZACION

con el consecuente deterioro en los ingresos a nivel micro y las pérdidas económicas a nivel macro.

(b) Agroindustrias rurales en las que se transforman productos agropecuarios, con participación directa de los productores.

Este grupo de agroindustrias se abastecen directamente de la producción agropecuaria, siendo una actividad claramente diferenciada de la explotación primaria, estando en algunos casos los productores o sus familias a cargo de la actividad transformadora.

En este grupo se incluyen la panela, la apicultura, el lanificio, la quesería, las fibras de fique y la harina de plátano.

A pesar de la diversidad de actividades y la heterogeneidad que existe en algunas de ellas, como la panela, hay algunas características que le son comunes: los productos que elaboran son principalmente bienes de consumo final (panela, miel, quesos); los procesos de transformación tienen un nivel de complejidad relativamente mayor que el anterior grupo y en la comercialización se concentra buena parte del valor de los productos.

Así mismo resulta interesante destacar que a pesar de la idea que se tiene que los productores primarios participan directamente en la agroindustrialización, esta situación no se da en todos los casos:

- En la producción de panela, se presentan "productores de caña sin trapiche, quienes toman en alquiler los equipos de molienda o muelen en compañía con los propietarios del trapiche"²⁶. En el mismo sentido un estudio sobre los productores de panela del Depto. de Cundinamarca²⁷, señala que solo un 62% de los agricultores muelen la caña en su propio trapiche.

- En la producción de quesos artesanales, Rodríguez²⁸ encontró que las unidades en las que se obtienen esos productos, solo un 25% de la materia prima es propia, existiendo plantas procesadoras que combinan leche propia con otra adquirida a terceros y plantas que procesan únicamente leche de terceros.

(c) Agroindustrias rurales en las que se transforman productos agropecuarios, sin participación directa de los productores.

Este tipo de agroindustrias transforman productos de economía campesina, están localizadas en zonas rurales y son de tamaño pequeño y mediano.

Dentro de este tipo de agroindustria se incluye a las rallanderías de almidón de yuca, y la producción de "bocadillo" de guayaba.

Los productores agropecuarios se relacionan con estas agroindustrias a través de la venta de sus productos, los que son empleados como materia prima por la unidad transformadora.

²⁶ CIMPA. Información suministrada por el Dr. Gonzalo Rodríguez.

²⁷ PINTO, A. M. y CORTES, M. V. "Nivel socio-económico de los paneleros en los municipios de Villeta, Sasaima y La Mesa. Cundinamarca". Tesis Universidad de La Salle. 1981.

²⁸ RODRIGUEZ, A. "Inventario y desarrollo de la tecnología de productos lácteos campesinos en Colombia". Universidad Nacional. JUNAC. ICTA. En edición.

2.2. Agroindustria espontánea moderna

Además de la A.I.R. tradicional, se dan casos de A.I.R. espontáneas de carácter moderno, resultado de una estrategia de los productores campesinos para hacer frente a las condiciones del mercado.

Dentro de estas claramente se podrían situar muchos ejemplos de cooperativas de mercadeo y agroindustria, especialmente en el sector lechero, los que para efectos de presentación de este trabajo se han clasificado como agroindustrias inducidas, pero cuyo origen puede ser discutido y catalogado como espontáneo.

Aparte de estos casos resulta interesante presentar otras experiencias recientes, para su análisis y debate:

2.2.1. El caso Grajales²⁹

Este es un caso de interés por el impacto regional que ha causado en una zona rural el desarrollo de un núcleo agroindustrial capitalista, en el cual el pequeño productor actúa principalmente como suministrador de materia prima.

La agroindustria gira alrededor de la comercialización y transformación de frutales; inicialmente uva, posteriormente maracuyá, melón, pitahaya y granadilla, luego producción de vino y de concentrado de maracuyá; siendo este último producto el de mayor importancia en la actualidad.

El desarrollo agroindustrial generó una especie de patriarcado entre la familia propietaria de la agroindustria y la aldea. La relación ha ocasionado cambios en la estructura productiva y en las condiciones socio-económicas de los habitantes de la zona.

La Unión, municipio donde está localizado el complejo Grajales, se caracterizaba hasta comienzos de los años 50 por tener una economía basada en la agricultura tradicional, orientada principalmente al autoconsumo; hacia mediados de los 70, esa agricultura se había tecnificado y era excedentaria; actualmente existe una agroindustria moderna y exportadora.

Los pobladores rurales y los productores campesinos han aumentado sus ingresos a través de la vinculación laboral y del suministro de materia prima a la industria. Además se benefician de una infraestructura y una cobertura de servicios superior al promedio de las áreas vecinas.

En forma adicional, la actividad agroindustrial ha jalonado el desarrollo a otras áreas económicas, especialmente el transporte y el comercio.

Al mismo tiempo hay que señalar algunas imperfecciones del modelo: el monopolio en la compra de la uva por parte de la unidad agroindustrial y el rezago administrativo laboral que se refleja en unas relaciones laborales inestables, que busca disminuir la carga prestacional de los contratos indefinidos.

No obstante lo anterior el precio de la uva se ha regulado con tendencia al alza y el promedio de los ingresos de un trabajador del complejo industrial es 50% superior al de otros trabajadores manufactureros de la zona, lo que hace que la gente tenga un gran interés en vincularse con la empresa.

²⁹ La descripción de este caso se fundamenta en el estudio "Análisis de la Agroindustria en Colombia 1970-1988: Aproximación al Modelo Grajales", elaborado por A. Baquero para el CEGA.

2.2.2. El caso del plátano de exportación³⁰

El plátano ha sido un producto tradicional de economía campesina en las zonas de clima medio y cálido. En la zona de Urabá se ha desarrollado un importante núcleo, que ocupa un área aproximada de 8.700 hectáreas, producido en alta proporción por unidades típicas de economía campesina, a diferencia del banano explotado simultáneamente en la zona y cuya actividad ha jalonado el desarrollo del plátano.

Las comercializadoras internacionales de banano UNIBAN y BANACOL encontraron un mercado importante para el plátano en Estados Unidos, lo que dió origen a un proceso de estímulo a su producción entre pequeños y medianos productores.

Entre 1976 y 1988, las exportaciones se duplicaron llegando a ser casi 67.000 toneladas en ese último año; volumen producido en 404 explotaciones, 82% de las cuales tienen menos de 10 hectáreas, "cuyo valor cercano a los US\$ 20 millones es una cifra que supera con creces las exportaciones de cualquier otra fruta con excepción del banano".

La comercializadora mercadea el producto en el exterior, le suministra al productor los insumos para la producción y le presta servicios de asistencia técnica, debiendo el productor cumplir con unos requisitos de calidad.

Los principales problemas que ha tenido que enfrentar este desarrollo son de carácter sanitario.

Este caso llama la atención, primero porque "muestra las posibilidades de la economía campesina de generar productos para el mercado externo, con mercados dinámicos y en los cuales el país posee evidentes ventajas comparativas" y segundo que "es posible que la economía campesina reciba el estímulo de compañías comercializadoras privadas que cuentan con una posición importante en los mercados y con una capacidad técnica y económica que supera con creces las posibilidades de las asociaciones de productores".

3. LA AGROINDUSTRIA RURAL INDUCIDA

Tal como se ha definido esta agroindustria rural, corresponde a las unidades de transformación de productos agropecuarios de economía campesina, que se han instalado y desarrollado como resultado de programas de apoyo y fomento promovidos y liderados por entidades gubernamentales, organizaciones no gubernamentales y proyectos de cooperación internacional entre otros.

3.1. Las Cooperativas Agropecuarias de mercadeo y agroindustria.

Aún cuando en todos los casos su organización no corresponda a un proceso de inducción, sino a la iniciativa de los propios productores, se incluye en este tipo de A.I.R. a las cooperativas agropecuarias de mercado y agroindustria, considerando el apoyo que a su conformación, consolidación y desarrollo prestan diversas entidades: DANCOOP, FINANCIACOP, FUNDECOOP, COOPDESARROLLO, CORFAS, CENCOA, entre otras.

De diferentes trabajos realizados sobre este tipo de organización se pueden resaltar los siguientes aspectos:

³⁰ Resumen basado en el estudio de casos realizado por ARANGO, M. et.al. En "Estudio sobre la economía..." Op. Cit.

- Existían en el país, en 1987, un total de 167 cooperativas agropecuarias de mercadeo³¹ y 56 cooperativas agroindustriales³², las que representaban un 67% del total de cooperativas agropecuarias³¹.

- Las cooperativas agropecuarias agrupaban en 1987 a más de 200.000 socios, de los cuales casi 145.000 eran campesinos³³. El promedio de tierra por socio es de 10 hectáreas.

- El principal producto que manejan las cooperativas agropecuarias de mercadeo, es el café. Existían en 1989, un total de 60 cooperativas cafeteras, que congregaban alrededor de 144.000 socios, interviniendo alrededor del 60% de la producción nacional del grano con movimientos del orden de US\$827 millones anuales³⁴.

Además dentro de las Cooperativas de Mercadeo es importante resaltar el caso de COOPCENTRAL, que es una cooperativa de segundo grado, que congrega a 44 cooperativas, a grupos precooperativos, y a seis entidades de carácter social y comunitario, contando en total con más de 50.000 socios³⁵.

"COOPCENTRAL ejemplifica un modelo exitoso de comercialización en zonas de economía campesina. Ha configurado un encomiable sistema de doble vía: distribución de productos típicos de la pequeña producción... y comercialización de bienes de la canasta familiar para mejorar el ingreso de los propios productores".

Esto es "fruto de una estrategia... de desarrollo... cuyo principal componente ha sido el proceso de educación y capacitación de los líderes campesinos de la región", acompañado de un enfoque de largo alcance, con perspectiva regional, apoyado en un proceso permanente de organización campesina y una orientación empresarial³⁶.

COOPCENTRAL, interviene principalmente en productos tales como frijol - 60% de la producción regional -; maíz - 25% -; millo - 75% -; empaques de figue - 35%; tomate y concentrados para animales. El volumen anual de ventas asciende a US\$1.8 MM.

³¹ Se clasifican como cooperativas agropecuarias de mercadeo, aquellas que poseen una infraestructura, que mínimo el 50% de los productos que comercializan provienen de sus asociados y cumplen una de las siguientes funciones: acopio, clasificación, empaque, transporte y distribución.

³² Se clasifican como cooperativas agroindustriales, las que adquieren materia prima agropecuaria y la transforman, mínimo un 50% de sus asociados deben ser productores campesinos y efectuar transacciones a través de la cooperativa; poseen infraestructura, maquinaria y equipo.

³³ FINANCIACoop, FUNDECOOP, SEDECOM. "Las cooperativas agropecuarias en Colombia. Tendencias 1974-1987". Bogotá. 1988.

³⁴ FEDERECAFE. Informe de Gerencia. 1989.

³⁵ HERNAN VALLEJO & CIA. "Central Cooperativa de Promoción Social. COOPCENTRAL". En "Estrategia para la Modernización de la Comercialización Agraria en Colombia". Estudio elaborado para la Sociedad de Agricultores de Colombia. Bogotá. 1988.

³⁶ ARANGO, M. et al. "Estudio sobre la economía..." Op. Cit.

Como logros importantes de la Cooperativa se señalan principalmente la recuperación obtenida en los precios a los productores y el apoyo a la situación de productos en decadencia - tabaco y fique -.

El principal producto que manejan las cooperativas agroindustriales es la leche y sus derivados. Se calculaba que para 1987 en las cooperativas lecheras, se obtenía producción de leche pasteurizada y derivados del orden de 392.000 toneladas; estimándose que en la actualidad su intervención en el mercado sobrepasa el 30% de la producción nacional.

Dentro de este subsector resalta el caso de COLANTA, cooperativa lechera que se inició en el Departamento de Antioquia en 1974, con 1.800 socios y hoy tiene más de 7.500 afiliados, en su mayoría pequeños productores, habiéndose convertido en la pasteurizadora mas grande de Colombia, procesando mas de 500.000 litros diarios de leche, conventas del orden de US\$70 millones anuales³⁷.

Otro caso interesante lo constituye COOPROLACTEOS, cooperativa de Nariño, que agrupa a mas 500 socios activos, todos con producciones no mayores a 100 litros/día. La Cooperativa ha tenido un impacto importante en la región, tanto en la zona rural como en la urbana³⁸. Actualmente capta alrededor de 40.000 litros diarios de leche, con ventas anuales superiores a los US\$ 5 millones (64% leche pasteurizada y 36% derivados)³⁹.

Dentro de los productores se ha logrado un aumento notorio de los ingresos, lo que se refleja en un cambio en la estructura productiva de la zona, en la que se ha dado un fenómeno de sustitución de productos agrícolas por pecuarios. Así mismo la productividad por vaca se ha duplicado en los últimos 10 años.

En la zona urbana se ha dado un proceso importante de introducción de productos a mercados inexplotados (en Pasto no había hábito del consumo de leche pasteurizada) y a otros altamente competitivos (en Bogotá, los derivados lácteos se venden con el nombre de la Cooperativa, habiéndose posicionado en muy buena forma).

- La infraestructura de que disponen las cooperativas agropecuarias de mercadeo o agroindustria aparece en el Cuadro 18.

- Las Cooperativas participan también en la generación de divisas: Las cafeteras en el año 89-90, exportaron casi 35.000 toneladas; de carne COALCESAR exportó 4.500 toneladas en 1987; además se exporta camarón (Cooperativa de Armadores Pesqueros), queso (COLANTA), Granadilla (Cooperativa Integral de Urrao), algodón (COALCESAR) y miel (Cooperativa de Especies Menores), entre otros⁴⁰.

³⁷ PEREZ, G. "Las cooperativas y el desarrollo agroindustrial". En Agroindustria y Desarrollo. IICA. 1986. COLANTA. "Balance 1989". Medellín. 1990.

³⁸ PROSPECTIVA. "Diagnóstico general de la agroindustria. Bases para una estrategia de desarrollo agroindustrial". Bogotá. 1988.

³⁹ SANTACRUZ, A. "El caso de COOPROLACTEOS". En III Congreso de Cooperativas Agropecuarias. Bucaramanga. 1990.

⁴⁰ RICO, C.A. "Alternativas del Cooperativismo Agropecuario". FINANCIACoop. Presentado en III Congreso de Cooperativas Agropecuarias. Bucaramanga. 1990.

**CUADRO 18. COLOMBIA. INFRAESTRUCTURA DE LAS COOPERATIVAS
AGROPECUARIAS DE MERCADEO Y AGROINDUSTRIA. 1987**

ITEM	No.	CAPACIDAD ANUAL
- Bodegas	207	100.000 TM 50.000 LTS
- Cuartos fríos	55	225 TM 226.000 LTS
- Empacadoras	109	451 TM
- Secadoras de granos	14	1.348 TM
- Clasificadoras de granos	15	250 TM
- Molinos de cerelaes	15	514 TM
- Trilladoras	8	392 TM
- Plantas de sacrificio	5	182 TM
- Plantas de leche	34	1.310 TM
- Desmotadoras	2	7.200 TM
- Extractoras de aceite	1	80 TM
- Plantas de concentrados	10	843 TM
- Otros ¹		

¹ Instalaciones para hilados, para procesamiento de yuca, para beneficio de madera y trapiches.

Elaboración: CANDICON LTDA.

Fuente: FINANCIACOOP, FUNDECOOP, SEDECOM. "Las cooperativas agropecuarias en Colombia. Tendencias 1974-1987". Bogotá. 1988.

- Se detecta un repunte asociativo importante; el 44% de las cooperativas agropecuarias censadas en 1987, fueron creadas en el período 84-87.⁴¹

- Alrededor de las formas cooperativas se están organizando los sectores campesinos mas vulnerables: En los Departamentos de Córdoba, Sucre, Cauca y Nariño se presenta una alta participación de cooperativas localizadas en zonas rurales.⁴¹

- Existe una alta heterogeneidad en las cooperativas agropecuarias, las cuales con miras a un análisis cualitativo, han sido clasificadas dentro del estudio de FINANCIACOOP, FUNDECOOP y SEDECOM, en tres tipos: de economía campesina, de desarrollo empresarial y de desarrollo regional.

Dentro del análisis realizado por esas entidades, se desprende que el modelo de mayor impacto socio- económico, es el de desarrollo regional. Como lo señala el mismo estudio resulta importante reflexionar sobre la situación de las cooperativas de economía campesina, puesto que su componente social es el mismo y la problemática que viven sus socios similar a la de los que conforman las de desarrollo regional; sinembargo, mientras las primeras son frágiles y sin mayor perspectiva, las segundas pueden considerarse modelos de desarrollo.

Las ya mencionadas COLANTA (Lecheros de Antioquia), COOPROLACTEOS (lecheros de Nariño) y COOPALTOL (productores de ajonjolí del Tolima), son ejemplos: "Socios cuya característica inicial era la de ser uncampesino medio, vieron en esta forma de asociación una salida para un problema, nacieron de la nada y hoy en día están jugando un papel a nivel nacional."⁴¹

⁴¹ FINANCIACOOP, FUNDECOOP, SEDECOM. "Las cooperativas..." Op. Cit.

3.2. El Programa de Desarrollo y Diversificación de la Federación Nacional de Cafeteros - PRODESARROLLO -.

Este Programa tiene unos 27 años de funcionamiento, concebido inicialmente como una estrategia para diversificar la producción de una región de la zona cafetera (Depto. de Caldas). Se comenzó diversificando café por café, complementado con un apoyo a la avicultura; posteriormente se fué ampliando a la porcicultura, la ganadería y la apicultura. En los últimos años se ha dado mayor énfasis a las actividades de comercialización y mercadeo.

Los objetivos principales del Programa son: proteger los ingresos del caficultor; crear empleo; aumentar la producción; sustituir importaciones y generar exportaciones y promover el buen uso y defensa de los recursos naturales.

Un elemento clave del Programa lo constituye el componente mercadeo el que esta conformado por Centros de Acopio, Centros de Acopio Regional y la Red de Distribución.

El Programa para su desarrollo dispone de importantes elementos de apoyo: 1) El conocimiento de los suelos y de las zonas productoras desde el punto de vista de su uso y potencialidad y de sus condiciones socio-económicas, 2) La asesoría técnico-administrativa a las explotaciones agrícolas dedicadas a la diversificación, prestada por más de 300 técnicos 3) La identificación y diseño de programas de investigación, como respuesta a la problemática identificada en diagnósticos regionales y 4) un sistema de información sobre precios y mercados.

A partir de 1977, se incluyó dentro de PRODESARROLLO, el área de la agroindustria. A través de este programa se prestan servicios de crédito, asistencia técnica, precios y mercados a empresas transformadoras. Las líneas de crédito varían con el tamaño del proyecto y su localización.

Sobre la base de un reciente balance presentado por la Gerencia del Programa⁴², se pueden destacar los siguientes logros:

- En el período 1970-1989 se beneficiaron del Programa cerca de 71.000 agricultores y se diversificaron 252.000 hectéreas.

- Las inversiones en crédito agrícola, para ese período, han sido del orden de US\$300 MM.

- Con esos recursos se han obtenido 10.5 millones de toneladas de productos: Casi 5 millones de alimentos básicos (plátano, yuca, arracacha, maíz, frijol); 2.4 millones de productos pecuarios (carne, leche, huevos y miel); 1.7 millones de café y productos forestales; 1.1 millones de frutales; casi 300 mil toneladas de hortalizas y 85 mil de cacao.

- El valor de esa producción es del orden de US\$ 2-3 millones.

- Se han creado, en el período 70-89, 261 empresas agroindustriales cuyo valor es del orden de US\$ 17.2 MM; cantidad que ha sido financiada en un 50%.

- Los proyectos agroindustriales han generado 3220 empleos.

- Las empresas agroindustriales se ocupan principalmente de la transformación de frutas, vegetales, hortalizas, carnes, leche, cueros y de la industrialización de la madera, la producción de confecciones y de seda natural.

⁴² LA REPUBLICA. "La diversificación cafetera: Base del desarrollo económico nacional" Reportajes. Octubre 1, 1990.

Como señala un estudio reciente de la Universidad de Antioquia⁴³, PRODESARROLLO es "otro caso que ejemplifica la vigencia y eficiencia del manejo del proceso de producción y comercialización en forma integral".

En este punto también parece interesante plantear algunas consideraciones con base en un análisis de Hoyos⁴⁴, acerca del Programa:

A través de PRODESARROLLO se ha demostrado que es posible promover la pequeña agroindustria. Sin embargo, este proceso no es fácil: este tipo de industria tiene dificultad para introducirse y mantenerse en el mercado por su falta de capacidad de negociación; además debe enfrentar realidades tales como la escasez de mano de obra capacitada, las diferencias en infraestructura y servicios de apoyo (montaje, reparación, mantenimiento y repuestos) y la alta estacionalidad de la producción agropecuaria sobre la cual se sustenta.

Además se debe tener presente que para competir en el mercado se deben adaptar tecnologías de procesamiento y control, que como contraprestación al aumento de eficiencia exigen inversiones y pueden generar disminución de fuentes de trabajo.

Para concluir, una última reflexión: el modelo de PRODESARROLLO, podrá ser aplicable en otras regiones de Colombia o de América Latina y en diferentes subsectores, en los que no se cuente con un respaldo institucional, financiero y de logísticae infraestructura, como el que le ha brindado al Programa la Federación Nacional de Cafeteros?

3.3. Proyecto COL 87-003. Programa PNUD-OIT-República de Colombia.

Este Proyecto que se inició en 1987, tiene como objetivo principal apoyar a las formas asociativas para que acometan actividades de comercialización y transformación de sus propios productos agropecuarios.

Están actualmente en ejecución 16 proyectos a todo lo largo del país, a través de los cuales participan 40 formas asociativas; se han preseleccionado 11 proyectos adicionales y tentativamente se van a considerar 8 más; dentro de los alcances del Convenio que enmarca este Proyecto y que expira a comienzos de 1992.

La metodología diseñada y puesta en marcha en ejecución del Proyecto, incluye las siguientes etapas:

- Identificación y caracterización de la forma asociativa alrededor de la cual se ejecutaría el proyecto.
- Exámen de la zona.
- Diagnóstico, el que se realiza con una gran participación de la comunidad.
- Adecuación del ejecutor, o ajuste de la organización existente frente a los objetivos y requerimientos del proyecto.
- Planeación participativa, la que se realiza en un seminario con participación de la forma asociativa, enel cual se revisa y refuerza el

⁴³ ARANGO, M. et. al. "Estudio sobre la economía..." Op. Cit.

⁴⁴ HOYOS, E.A. "Experiencias sobre la implementación de proyectos agroindustriales en las zonas cafeteras". En Agroindustria y Desarrollo. IICA. 1986.

diagnóstico, se hace una inducción empresarial, se establecen áreas de trabajo, se fijan metas y se define un plan de acción a seguir.

- Definición del proyecto específico, el que se diseña conforme con lo establecido en la fase de planeación participativa. En este momento entra a participar el elemento financiamiento, a través del otorgamiento de créditos de fomento para la ejecución del proyecto.

- Elaboración de convenios y compromisos entre la forma asociativa y el proyecto.

- Seguimiento y asesoría, y

- Evaluación participativa.

Esta metodología ha sido probada y ha demostrado sus bondades. Dada la concepción global del Proyecto, que en muchos aspectos concuerda con los alcances y definiciones del PRODAR, resulta de gran interés el analizar opciones tendientes a replicar estas experiencias y a aprovechar los resultados obtenidos, en otros países de América Latina e inclusive en otras regiones de Colombia.

El presupuesto total del proyecto es de US\$ 1.6 MM, de los cuales un 70% están destinados a actividades de crédito, capacitación y seminarios; un 15% para el componente social - planes de salud y seguridad social - y 15% para administración.

A la fecha ha habido una ejecución del 25% del presupuesto, distribuidos en los 16 proyectos mencionados anteriormente que cubren productos tales como arroz, maíz, yuca, frutas y almidón de yuca.

3.4. Proyecto Yuca Seca. DRI. CIAT. CORFAS. SENA.⁴⁶

Este esfuerzo resulta interesante por su evolución y nivel de desarrollo alcanzado. Se comenzó con un trabajo experimental; una fase de réplica de esta actividad y en la actualidad existen 35 plantas, ubicadas en la región Atlántica del país, que procesan 13.700 toneladas anuales de yuca fresca, con las que se obtienen 5.500 toneladas de yuca seca⁴⁶.

Las ventas globales alcanzan el orden de un millón de dólares, habiéndose generado un poco más de 210 empleos, con una inversión total aproximada en las 35 plantas de US\$ 324.000, valor que cubre los costos de infraestructura, equipo, herramientas y terreno.

Las plantas están manejadas por agrupaciones campesinas orientadas por el SENA, las que en su gran mayoría han adoptado la figura de cooperativas.

El producto es adquirido por las fábricas productoras de alimentos para animales, a un precio único que es fijado en consenso entre las 35 organizaciones.

Como beneficios tangibles derivados del proyecto se pueden señalar el incremento que se ha venido observando en los precios de la yuca, el aumento en las áreas cultivadas -40% de incremento entre 1983 y 1988-, el aumento del consumo percapita de yuca en la región y el efecto de arrastre en otras actividades, como es el caso del transporte.

⁴⁶ La descripción de este caso se fundamenta en el documento: CIAT. "Un caso de agroindustria rural en Colombia: Secado Natural de Yuca en la Costa Norte". Cali. 1990.

Existe un gran potencial, ya que para un futuro próximo se estima una demanda de 200.000 toneladas anuales de yuca seca, lo que en términos de yuca fresca es del orden de 500.000 toneladas, volumen que es casi igual a la producción total actual de la Costa Atlántica.

Como elementos que han contribuido positivamente al éxito del proyecto se consideran; 1) el hecho de que la agroindustria se amolda a las condiciones de los productores y no estos a la condición de aquella, y 2) el nivel de organización de las agrupaciones de productores.

Como elementos que permitirán definir el éxito comercial del proyecto se señalan al precio de la materia prima y la adaptación de métodos adecuados de control de calidad.

4. ALGUNOS ELEMENTOS DE COMPARACIÓN ENTRE LA AGROINDUSTRIA RURAL Y LA INDUSTRIA TRANSFORMADORA DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS.

Como referencia se presentan a continuación algunas cifras comparativas entre la agroindustria rural, tal como se ha definido en este trabajo, y la industria manufacturera que transforma productos agropecuarios, que esta incluida en las estadísticas del DANE (Unidades productivas con 10 ó más personas ocupadas, que tengan registros contables).

En este último grupo de actividades se incluyen los siguientes:⁴⁶

CODIGO CIIU	DENOMINACION
3111	Industria de carnes
3112	Industria de lácteos
3113	Envasado y conservación de frutas y hortalizas
3114	Industria pesquera
3115	Industria de aceites y grasas
3116	Industria molinera
3117	Panaderías y pastas alimenticias
3118	Industria azucarera
3119	Chocolatería y confites
3121	Alimentos diversos
3122	Preparados para animales
3132	Industrias vinícolas
3133	Industrias de bebidas malteadas
3140	Industria tabacalera
3211	Hilados, tejidos y acabados textiles
3215	Cordelería
3231	Curtiderías y talleres de acabado
3232	Preparación y talleres de pieles
3311	Aserraderos, talleres de acepilladura
3411	Industria del papel

(a) Unidades productivas

Los subsectores productivos señalados considerados dentro de la Encuesta Manufacturera, están constituidos por 1.500 establecimientos, frente a las 380.000 unidades de agroindustria rural detectadas en la información parcial obtenida sobre este subsector (Cuadro 14).

⁴⁶ Selección realizada por Machado, A. en "Análisis de la Agroindustria". Informe de la Misión de Estudios Agropecuarios. 1989.

Aún sin considerar los beneficiaderos de café, el número de A.I.R., es del orden de 80.000, cifra en la que no se incluyen actividades tales como la producción de bebidas alcohólicas, el secado de tabaco, los hilados y tejidos y el beneficio primario de la madera.

(b) Empleo

Los mismos subsectores agroindustriales, considerados en la encuesta manufacturera del DANE, generaron en el período 80-87, un total de 113.084 empleos directos anuales⁴⁶.

La A.I.R. identificada en este trabajo, genera del orden de 420.000 empleos directos, cifra apenas inferior al total de la industria manufacturera registrada en el DANE, la que en 1986 se estimó en 463.000 empleos directos.

(c) Indices de productividad

Es de interés presentar algunos indicadores de productividad y eficiencia económica y social de la A.I.R. frente a la industria manufacturera, sin embargo, la información disponible no permite efectuar un análisis y discusión a profundidad.

A manera de introducción al tema se presentan a continuación algunos índices de referencia, con base en estimativos de cálculos puntuales, los que no en todos los casos son comparables.

Productividad del trabajo

En este caso se usa como indicador la relación entre el valor agregado y el empleo.

Sistema	Indice ⁴⁷
. Beneficio de café	168.100
. Industria de alimentos en general	2.100.000
. Industria molinera	4.736.000
. Chocolatería y confites	1.420.000

Como se observa y como era de esperar, la eficiencia por trabajador, medida en términos de valor agregado, es mayor en el caso de la industria, en relaciones que oscilan entre un 1/2 y 1/12, para la muestra de casos considerados.

Requerimientos de inversión para generar un puesto de trabajo

Este indicador se estima tomando casos puntuales, los resultados se presentan a continuación:

⁴⁷ Pesos de 1989/persona ocupada.

Sistema	Indice ¹	Referencia
Panela	1.750.0	2
Almidón de Yuca	750.0	3
Beneficio de Café	5.000.0	4
Harina de Yuca	1.150.0	5
Alimentos Balanceados	7.388.0	6
Leche en Polvo	95.500.0	6
Embutidos y deriv. Cárnicos	6.375.0	6
Extracción de aceite	36.660.0	6

¹ Miles de pesos de 1989/persona ocupada.

2 Trapiche tipo de la Hoya Río Sumapaz (CIMPA).

3 Rallandería tipo del Cauca (CIAT).

4 Beneficiadero tipo de Cundinamarca (Comité de Cafeteros).

5 Planta promedio (CIAT).

6 Cálculos de CANDICON LTDA., para identificación de prioridades de inversión en proyectos industriales en el Departamento del Cesar.

Como se observa, la agroindustria rural presenta requerimientos de inversión para generar fuentes de trabajo, inferiores a los de la industria de alimentos; aunque se presenta una gran heterogeneidad en los dos casos: Para la A.I.R. se dan oscilaciones entre \$750.000 y \$5.000.000 para generar un puesto de trabajo; para la industria de alimentos, en los casos considerados, el indicador varía entre \$6.375.000 y \$95.500.000.

5. CONSIDERACIONES FINALES

La agroindustria rural en Colombia es una realidad económica y social, que tiene su dinámica y su comportamiento, demostrado en la permanencia y desarrollo de cientos, por no decir miles de unidades que han transformado y transforman productos agropecuarios.

Estas unidades productivas además "jalonan" el desarrollo de componentes articulados con su actividad, que permiten demostrar la realidad del sistema agroindustrial rural:

- Existen en la zona cafetera decenas de talleres especializados en la construcción y mantenimiento de despulpadoras y secadoras de café y cacao.

- Funcionan a nivel nacional 11 fábricas productoras de molinos para panela, que producen del orden de 600 trapiches anuales, muchos de los cuales se exportan a Ecuador, Panamá, Centro América y el Caribe.

- Operan entre 10 y 15 talleres especializados en la producción de pailas para la producción de panela y bocadillo.

- Se han desarrollado en todo el país pequeñas fábricas de ladrillos para la construcción de las hornillas paneleras.

- Hay una infraestructura de soporte en maquinaria y repuestos para las rallanderías de yuca en el Cauca.

- Los servicios de transporte se dinamizan; existe documentación que lo comprueba en el caso de los proyectos productivos de harina de yuca en la Costa Atlántica y el Caso Grajales, en la Unión, al Norte de Departamento del Valle.

- Inclusive la actividad comercial y de intermediación se desarrolla con estas mismas A.I.R.: las queserías rurales, adquieren cerca del 30% de su materia prima a intermediarios.

Dentro de las actividades de apoyo se presentan casos exitosos de fomento a la A.I.R. y de respuesta tanto de la comunidad, como del mercado a estos esfuerzos.

La organización y fortalecimiento de formas asociativas es un proceso que ha demostrado sus bondades, a través del dinamismo del cooperativismo en el sector agropecuario; que además se ha beneficiado del esfuerzo de varias entidades, de distinta característica y orientación, que como fin último apoyan la organización y desarrollo de este tipo de actividades.

En este punto es importante destacar la labor que en el país desarrollan muchas entidades⁴⁸, para promover y apoyar en forma global el desarrollo rural y en particular el del campesino y la transformación de productos agropecuarios como una parte de este. Existen experiencias, antecedentes y material muy interesante en aspectos como organización, capacitación, transferencia, e inclusive crédito que dan una base técnica de primer nivel para el establecimiento de una red nacional, a través de la cual se difundan esos antecedentes, se aumente el radio de su alcance y se multipliquen los logros con dos horizontes: a nivel del país y a nivel de la región Latinoamericana y del Caribe, en el marco del PRODAR.

También es cierto que las propias fuerzas del mercado han motivado el desarrollo de A.I.R. (Caso Grajales, Plátano de exportación, COLANTA⁴⁹ y varias otras Cooperativas). Este fenómeno merece ser considerado y analizado con detenimiento en el marco del PRODAR y de otros programas de apoyo a esta actividad.

Con lo anterior no se quiere hacer creer que la A.I.R. sea la panacea para el desarrollo rural y el bienestar de sus pobladores, ni que las actividades de apoyo y fomento a su desarrollo hayan satisfecho todas las necesidades que se requieren.

Esta situación se da además en Europa y Estados Unidos donde la producción y distribución de leche esta dominada por las formas cooperativas.

De un lado es necesario reflexionar sobre la competitividad comercial y la autosuficiencia de esas unidades productivas: los productores de panela podrían permanecer en el mercado, si se permitiera a los ingenios azucareros producir ese bien?; los ralladeros estarían en condiciones de resistir la aparición en el mercado de un almidón obtenido en condiciones "artificiales" producto de desarrollos biotecnológicos, que le hagan desaparecer sus ventajas comparativas "naturales"?; la máxima aspiración de muchas de estas unidades productivas -quesos, dulces- será captar y mantenerse en mercados locales y regionales? ¿Cuántos de las A.I.R. inducidas o apoyadas en una u otra forma por entidades o programas, pueden sostenerse en el mercado sin el respaldo de esos entes y sus acciones?

Ante estos interrogantes se justifica la orientación de esfuerzos destinados a conseguir logros que permitan la permanencia y acceso de la A.I.R. al mercado, con ánimo empresarial, espíritu competitivo y deseo de desarrollo y acumulación. Algunos de ellos se presentan en el Capítulo VI de este documento.

⁴⁸ En el Capítulo IV se presenta una relación de entidades que en Colombia trabajan en el área de la A.I.R., bajo diversos enfoques y con distintas prioridades y líneas de acción

⁴⁹ El caso de COLANTA y en general de las Cooperativas Lecheras corresponde a una respuesta a las características de la producción, dominada por pequeños productores cuya única opción de mercadeo es "haciendo volumen".

IV. ENTIDADES VINCULADAS CON LA A.I.R. EN COLOMBIA

Como resultado del trabajo de investigación efectuado se logro identificar en una primera aproximación a las siguientes organizaciones que desarrollan actividades relacionadas con la A.I.R. en Colombia, bajo diferentes estrategias y con distintas áreas prioritarias.

Se espera que esta relación se convierta en una base del sistema de información que deberá estructurarse alrededor de la red colombiana de A.I.R.

1. SEDECOM. Servicio de Desarrollo y Consultoría para el Sector Cooperativo y de Microempresas. Cali.
2. FUNDACES. Asesorías Rurales (Minuto de Dios). Bogotá.
3. INSTITUTO MAYOR CAMPESINO. Bogotá.
4. FUNDACION CULTIVAR. Fundación para el Desarrollo Social, Económico y Cultural.
Oscar Ibarra.
Avenida Caracas No. 47-59- Bogotá.
Tel. 2320449
5. CIMPA. Convenio Colombo - Holandés.
Agustín Abarca -Hugo Reynel García - Gonzalo Rodríguez
Tel. (972) 286139 - 286843
Fax: 972-286363
7. COOPROLACTEOS (Nariño). Pasto.
Alberto Santacruz
8. COLANTA. Medellín.
Genaro Pérez
9. COOLECHERA
10. SEGUROS LA EQUIDAD. - Video - (Olga Lucía Flórez - Natalia Molano)
Calle 19 No. 6-68 P.10/11/12. Bogotá.
Tel. 2841900
11. MINAGRICULTURA. Oficina de Asuntos Campesinos.
Avenida Jiménez No. 7-75
12. Unidad de Estudios Rurales. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. P.U.J.
Carrera 7a. No. 40-90 P.5. Tel. 2870388
13. D.N.P. División de Recursos Humanos, Empleo y Seguridad Social. Plan Nacional para el Desarrollo de la Microempresa.
Patricia Henao V.
Calle 26 No. 13-19. Piso 11. Bogotá.
14. FEDERECAFE. Programa de Desarrollo y Diversificación Cafetera.
Calle 73 No. 8-13. Piso 6o. Torre B. Bogotá.
15. PROYECTO DESARROLLO DE LA MUJER CAMPESINA
16. FINANCIACoop. División de Desarrollo Rural. Carlos Rico.
Calle 98 No. 14-41. Piso 4o. Bogotá.
17. CIAT. - Gerard Chuzel - Proyecto Yuca. Palmira.
A.A. 6713. Cali.

18. COOPERATIVA DE PRODUCTORES DE ALMIDON DE YUCA.
Caldono (Cauca) Proyecto CEMMAT.
19. SENA
Programa de Promoción Profesional Rural
Amilkar Salgado López
SENA: Mosquera
TEL. 674143
20. DRI. División de Comercialización
Cra. 10a. No.27-27. Piso 11. Bogotá.
Jorge Camargo - Alejandro Avila
21. ICA. Regionales en todo el país. (CRECED).
22. COOPCENTRAL (Santander). Bucaramanga.
23. COOPCAFE. Valledupar.
24. MERCALDAS. Manizales.
25. CENCOTOL. Ibagué.
26. Central para el Desarrollo de Cooperativas Agrarias
CENCOA - Desarrollo
María Cecilia García
Carrera 5 No. 13-46 Edificio: El Café. Piso 11. Cali
Tel. 823232 - Fax : 831487
27. Fundación Carvajal
Jorge Ivan Restrepo. Programa Microempresa Rural
Avenida 2 Norte No. 2-22 Cali.
Tel. 672944
28. CORFAS. Corporación de Apoyo de Empresas Asociativas
Jaime Ramírez - María Helena Romero
Calle 59 No. 6-36 P.5.
Tel. 2558827 - 2558848 - 2491300
29. Fundación para el Desarrollo de la Juventud Rural -FUNDEJUR-
Calle 13 No. 5-01 P.12. Cali.
Tel. 836928. Cali.
Tel. 344382. Bogotá.
30. BID
Fernando Palacios
Representante Nacional para Microempresas
Avenida 40A No. 13-09 P.8 Bogotá.
Tel. 2880366
31. FUNDAEC. Cra. 41 No. 5C-116. Cali.
Gustavo Correa - Gerda Sánchez - Roberto Hernández
32. CELATER. Avenida Roosevelt No. 43-76. Of. 402. Cali.
Tel. 527548
Enrique Castellanos M. -
33. PROYECTO DE DESARROLLO INTEGRAL AGRICOLA Y RURAL DEL CHOCO - -DIAR-
Convenio Colombo-Holandés
34. PROYECTO DE AYUDA AGRICOLA INTEGRAL - PAPAI -
Corpourabá
35. PROGRAMA PARA EL DESARROLLO DE LA ECONOMIA CAMPESINA DE URABA
-PEC-

36. PROGRAMA PEQUEÑOS PROYECTOS PRODUCTIVOS - TUMACO
Convenio de Cooperación Técnica Holanda CVC (1987-1988)
37. PROGRAMA "PEQUEÑOS PROYECTOS PRODUCTIVOS". COSTA PACIFICA DE COLOMBIA.
Convenio CVC-SENA-INCORA-UNICEF
38. PROYECTO COL-87-003. Programa PNUD-OIT - MINTRABAJO - SENA.
Eugenio Geovenardi
Calle 54 No. 10-39 Piso 9o. Bogotá.
39. FUNDECOOP
Juan Manuel González - Fomento y Desarrollo Cooperativo
Alfonso Rubiano - Programa de Microempresas
Calle 56 No. 15-23 Bogotá.
40. Universidad de Antioquia. Centro de Investigaciones Económicas.
Mariano Arango
41. Universidad del Valle. Sección Alimentos. Nelson Gómez
A.A. 25360. Cali.
42. Universidad de Nariño. Pasto.
43. Hogares Juveniles Campesinos. Bogotá.
44. Asociación Nacional de Pescadores Artesanales
45. Acción Cultural Popular
46. Fundación COMPARTIR. Programa de Microempresas.
Avenida Caracas No. 33-32. Bogotá.
47. CESPAS. En todo el país.
48. Asociación Nacional de Usuarios del DRI. ANDRI.
49. Universidad Nacional - ICTA.
ALVARO RODRIGUEZ - Quesos Artesanales - Bogotá
50. COLCIENCIAS. Bogotá.
51. PNR. Plan Nacional de Rehabilitación. Bogotá.
52. PNUD.
Gabriel Pulido
Transversal 15 No. 119-89. Bogotá.
53. CIID. Calle 72 No. 5-83. Piso 13. Bogotá.
Arturo Romero.
54. MINISTERIO DE SALUD. Sección de Alimentos.
Calle 55 No. 10-32. Bogotá.
Gustavo Mosquera
55. FUNDACION PAZ EN LA TIERRA
Isabel Cardozo. Tel. 2458178. Bogotá.
56. Fundación SARMIENTO PALAU
Tulúa, Cartago, Buga y Bugalagrande
57. Corporación para el Desarrollo del Cauca Popayán

**V. JORNADA DE TRABAJO SOBRE LA A.I.R. EN COLOMBIA Y DISCUSION DE LA
POSIBILIDAD DE ESTABLECER UNA RED NACIONAL SOBRE EL TEMA**

Con la colaboración de CELATER y el apoyo de FUNDAEC, se convocó a una reunión de trabajo sobre A.I.R., la que se realizó el 15 de noviembre de 1990, en la sede de la Universidad Rural - Perico Negro - Puerto Tejada, Cauca.

En la reunión se desarrolló el siguiente programa:

- I. Instalación
Arturo Romero. CIID
- II. Visión de la A.I.R. en América Latina
Enrique Castellanos. CELATER
- III. La A.I.R. en Colombia
Hernando Riveros S. CANDICON LTDA.
- IV. Discusión del documento de CANDICON
- V. Potencialidades y limitantes de la A.I.R. en Colombia.
Opinión de los participantes
- VI. Experiencia del establecimiento de redes de A.I.R. en Chile, Ecuador y República Dominicana.
Francois Boucher. IICA.
- VII. Discusión sobre la factibilidad de establecer una red sobre A.I.R. en Colombia.
Opinión de los participantes

VIII. CONCLUSIONES

Participaron en la reunión las siguientes personas:

- Jaime Ramírez	CORFAS
- María Helena Romero	CORFAS
- Patricia Henao	DNP. Programa de Microempresas
- Gerard Chuzel	CIAT. Programa Yuca
- Carlos Ostertag	CIAT. Programa Yuca
- Alvaro Medina	FUNDEJUR
- María Cecilia García	CENCOA
- Gonzalo Rodríguez	CIMPA
- José Luis Parra	FEDERECAFE-PRODESARROLLO
- Arturo Romero	CIID
- Alfonso Rubiano	FUNDECOOP
- Carlos Rico	FINANCIACOOP
- Gerda Sánchez	FUNDAEC
- Roberto Hernández	FUNDAEC
- José F. Camero	Comité Cafeteros del Valle
- Nelson Gómez	Universidad del Valle
- Enrique Castellanos	CELATER
- Francois Boucher	IICA
- Luis Carlos Mendoza A.	CANDICON
- Hernando Riveros S.	CANDICON

Además fueron invitados y manifestaron su interés en participar, pero inconvenientes de última hora lo impidieron, las siguientes personas:

- Oscar Ibarra	Fundación Cultivar
- Jorge Iván Restrepo	Fundación Carvajal
- Jorge Camargo	DRI. Div. de Comercializ.
- Alejandro Avila	DRI. Div. de Comercializ.
- Gabriel Pulido	PNUD

Como resultados de la reunión se pueden destacar los siguientes:

1. RELACIONADOS CON EL TRABAJO SOBRE LA A.I.R. EN COLOMBIA:

- Se reconoció el esfuerzo realizado y la importancia de contar con un documento donde se reúne y presente información sobre el tema.

- Se destacó el disponer de elementos que permitan respaldar hipótesis tales como:

- * No se ha dado un proceso de despoblamiento del sector rural colombiano: La población rural ha crecido a una tasa menor que la urbana.
- * En el sector rural colombiano 4 de los 10 habitantes se dedican a actividades no agrícolas.
- * Existe una creciente importancia de los salarios dentro de los ingresos campesinos.
- * El precio real de los productos campesinos ha disminuído notoriamente en los últimos años.
- * Existe un mínimo nivel de infraestructura rural, presentándose las mayores limitaciones en las disponibilidad de alcantarillados y acueductos.
- * La economía campesina participa de manera importante en la oferta de productos agrícolas -57%-; pecuarios -32% del inventario nacional-; pesqueros -84%- y forestales.
- * Esta participación ha bajado en los últimos años, por efecto principalmente de disminución en las áreas sembradas.
- * Los productos campesinos han disminuído en los últimos 15 años, brecha de productividad con relación a los productos de explotaciones comerciales.
- * Los campesinos continúan siendo pobres, aunque esta situación tiende a disminuir: 60% de los hogares rurales tienen índices de pobreza, frente a un 80% de finales de los años 70.
- * La A.I.R. es una realidad económica y social y es una estrategia de producción y comercialización del campesino: Existen más de 380.000 unidades de este estilo en el país, que ocupan cerca de 500.000 jornales anuales, con una inversión que supera los US \$2 MM (Cifras parciales).
- * Los subsistemas de A.I.R. económica y socialmente más importantes son: el beneficio de café, la producción de panela, el beneficio de cacao, las queserías artesanales, la producción de "bocadillo" de guayaba, la apicultura, el procesamiento de fibras de fique.
- * Existe una importante capacidad y experiencia nacional en apoyo y fomento a la A.I.R., especialmente en las áreas de organización, capacitación, transferencia e inclusive crédito.
- * Como proyectos exitosos en el fomento de A.I.R. "inducida", se pueden citar el de PRODESARROLLO; el de yuca del CIAT, DRI, SENA y el COL 087-033.
- * El movimiento cooperativo y las entidades que lo apoyan DANCOOP, CORFAS, FINANCIACOOP, FUNDECOOP, etc., presenta una interesante dinámica y tiene casos realmente de importancia en el marco de la A.I.R.

- * Se presentan además interesantes y exitosos casos de A.I.R. espontánea moderna, dentro y fuera del sistema cooperativo, que deben ser motivo de análisis y discusión en el marco de un programa de apoyo a esta actividad.
 - * La A.I.R. alimentaria presenta menores índices de productividad entre 1/2 y 1/12 -medida en términos de valor agregado por trabajador- frente a la industria de alimentos, que podría considerarse equivalente.
 - * Así mismo, las necesidades de inversión para generar un puesto de trabajo, son menores en la A.I.R. frente a la industria "equivalente", en rangos que oscilan entre 1/3 y 1/100, dentro de los casos estudiados.
 - * La A.I.R., actúa como sistema, se articula con otros agentes económicos y sociales y "jalona" su desarrollo; como en el caso de la industria de bienes de capital y los servicios de transporte.
- Existe un gran interés por disponer a la brevedad posible de una copia del documento.
 - Se considera que se le debe dar un mayor énfasis al subsistema frutas, por el potencial que el encierra.
 - La posibilidad de exportación de productos de A.I.R. debe considerarse en la perspectiva del tratamiento preferencial que la CEE y posiblemente los Estados Unidos, le van a dar a partir de 1991 a la importación de productos agropecuarios de Colombia.
 - Se debe complementar el trabajo presentado con un diagnóstico a profundidad sobre algunos subsistemas.
 - Parece interesante definir dos estrategias de apoyo; una la A.I.R. espontánea o establecida y otra a la inducida.

2. RELACIONADOS CON EL ESTABLECIMIENTO DE UNA RED SOBRE A.I.R. EN COLOMBIA:

Al respecto los asistentes a la reunión suscribieron la siguiente acta de compromiso:

Las entidades y/o personas abajo firmantes, reunidas en Perico Negro, vereda de Puerto Tejada, el 15 de noviembre de 1990, con el fin de debatir la posibilidad de establecer la Red Nacional de Agroindustria Rural, después de deliberar sobre el tema, acuerdan:

(a) Constituir la red Nacional de Agroindustria Rural -REDAR- Colombia, conformada por las siguientes instituciones:

- Universidad del Valle, Sede Caicedonia.
- FUNDAEC.
- CENCOA.
- FINANCIACOO.
- CORFAS.
- CIMPA.
- CIAT.
- DNP. (Programa de Microempresas)
- CELATER

y de los siguientes funcionarios, a título personal sujeto a ratificación institucional:

- José Fernando Camero G. (Comité Departamental de Cafeteros del Valle).
- Arturo Romero (CIID)

- José Luis Parra (Federación Nacional de Cafeteros).
- Alfonso Rueda Rubiano (FUNDECOOP).
- Alvaro Medina (FUNDEJUR).

(b) Los objetivos generales de REDAR - COLOMBIA son:

- Aunar y complementar esfuerzos en torno a la Agroindustria Rural.
- Mejorar la eficiencia y aumentar el impacto de las actividades que se realizan sobre la Agroindustria Rural.
- Favorecer el intercambio de información y experiencias que permita racionalizar y optimizar la utilización de los recursos disponibles.
- Propiciar un foro de discusión permanente que permita generar una corriente de opinión sobre el tema de Agroindustria Rural.

(c) Como mecanismos operativos se crean los siguientes:

- ASAMBLEA: Conformada por las entidades y personas afiliadas a la Red.
- COMITE PROVISIONAL: Integrado por las siguientes entidades: CENCOA, Universidad del Valle, CORFAS, FINANCIACoop, CIMPA y CIAT.
- ENTIDAD COORDINADORA: CELATER

(d) Como entidades de apoyo a la Red actuarán el CIID y PRODAR.

(e) La Entidad coordinadora tendrá a su cargo la formulación de un proyecto para la operatividad de la Red, que tendrá en cuenta las siguientes áreas prioritarias:

- Investigación
- Capacitación
- Información - Divulgación.
- Foro de Discusión.

(f) El Comité Provisional tendrá a cargo las siguientes tareas inmediatas:

- Promoción Institucional de la Red, mediante convocatoria a las Instituciones que participaron en esta reunión, cuya vinculación está sujeta a ratificación y búsqueda de nuevas entidades que quieran vincularse a éste esfuerzo.

- Establecer mecanismos de información y enlace periódico.

- Programar reuniones técnicas sobre temas de interés general.

En constancia se suscribe la presenta Acta de Compromiso.

VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Como conclusiones y recomendaciones orientadas a estructurar y consolidar un programa de apoyo y fomento a la A.I.R. colombiana, se plantean algunos aspectos resultado del análisis y observaciones de este documento, de las discusiones de la Reunión de Perico Negro del pasado 15 de noviembre y de los elementos aportados por la Jornada PRODAR 90, realizada en Ambato-Ecuador del 6 al 9 de noviembre último:

1. Consolidar la red REDAR-Colombia, como mecanismo que permite el intercambio de experiencias e informaciones, que facilita el acercamiento institucional y que posibilita la racionalización en el uso de los recursos disponibles.
2. Aumentar la cobertura y representatividad de la red, buscando la vinculación de entidades con presencia en la Costa Atlántica y la articulación de REDAR-Colombia con los CESPAS - Centros de Servicio a la Pesca Artesanal - y los CRECED - Centros Regionales de Extensión, Capacitación y Difusión Tecnológica.
3. Dentro del marco de la red y como área de cooperación horizontal, debe fomentar el aprovechamiento y difusión de experiencias de entidades nacionales en aspectos de organización, capacitación, administración y crédito de agroindustrias rurales. A este respecto es importante la participación de organizaciones como CORFAS, la Fundación Carvajal, la Fundación Compartir, Financiacoop y Fundecoop, entre otras.

En una segunda instancia se debe prever el aprovechamiento de estas experiencias en el marco del PRODAR, para su extensión a otros países de América Latina y el Caribe.

4. COMO ÁREAS DE INVESTIGACIÓN SE PLANTEAN LAS SIGUIENTES:

4.1. Complementación del diagnóstico sobre A.I.R., en dos líneas.

4.1.1. De carácter general, orientado a:

- Completar información cuantitativa sobre A.I.R. en subsistemas como los de cereales, frutas, cestería, mueblería de mimbre, cabuyas y costales, bebidas alcohólicas, beneficio de madera, dulcería, hilados y tejidos, queserías y beneficio del tabaco.
- Completar la información sobre entidades vinculadas con la A.I.R. y establecer una clasificación de estas por áreas de trabajo y zonas de acción.
- Realizar un inventario, ordenado, clasificado y caracterizado de la industria que produce maquinaria y equipo para las principales A.I.R. colombianas.

4.1.2. De carácter específico:

- Realizar diagnósticos de subsistemas tales como: panela, beneficio de cacao, bocadillo de guayaba, apicultura, queserías artesanales, u otros que se consideren importantes, con el fin de identificar "cuellos de botella" y formular proyectos de investigación para superarlos.

4.2. Puesta a punto de paquetes tecnológicos, incluidos aspectos de manejo de materias primas, procesos, manejo de productos terminados y control de calidad, en subsistemas tales como el beneficio del café, del cacao, del caucho y de la madería; productos estos que tienen mercados desarrollados,

pero que al mismo tiempo presentan problemas por la calidad de los productos ofrecidos.

4.3. Conocimiento suficiente sobre los mercados actuales y potenciales de los productos de la A.I.R.; teniendo en cuenta que se señaló y detectó un conocimiento parcial de los mercados de los productos.

Existe muy poca base para desarrollar nuevos mercados y ampliar los existentes. No se han establecido perfiles de los consumidores, hábitos de consumo relacionados con los productos, características de la compra, productos competitivos, tendencia de los mercados, concepto de los consumidores, etc. Además se debe estudiar cuidadosamente desde el punto de vista de mercado las perspectivas de subsistemas como la panela y la harina seca de yuca.

En esta misma línea el análisis de las opciones de exportación de algunos productos de la A.I.R., aprovechando el trato preferencial que la CEE y posiblemente Estados Unidos, van a dar a productos de origen agropecuario de Colombia, debe ser considerado de manera especial.

La vinculación de especialistas en estudios del consumidor y evaluación del mercado, a través de las entidades y programas de apoyo, significarían el suministro de valiosa información y de estrategias para el mantenimiento, captación y cambio de mercados.

4.4. Conservación del equilibrio ecológico: Dadas las frágiles condiciones ecológicas del medio en que se desarrolla la A.I.R. y al mismo tiempo la importancia que su conservación implica para la supervivencia de la misma actividad, se hace importante apoyar y desarrollar acciones orientadas a ofrecer respuestas al manejo de subproductos y desechos de procesos como el beneficio de café, la rallandería de yuca y el lavado del fique, entre otros.

Así mismo, considerar la contribución que se puede hacer en la recuperación de zonas, como las cuencas de los ríos y las ciénagas, elemento fundamental para mantener el medio del subsistencia de los pescadores.

4.5. Aprovechamiento eficiente de ventajas comparativas de las condiciones de la A.I.R.. El entorno en que se desarrolla la A.I.R., a la vez que puede ser una limitación para su fortalecimiento, puede convertirse al mismo tiempo en su mayor aliado.

Las posibilidades que dan los recursos naturales y el aprovechamiento integral de los productos y subproductos de la actividad agropecuaria, deberán ser utilizados para el desarrollo y puesta en práctica de procesos productivos integrales en que se combinen e integren la producción agrícola - pecuaria e industrial, buscando disminuir ó autoabastecer los requerimientos energéticos, y nutricionales de máquinas industriales y organismos vivos- animales o vegetales.

En este mismo sentido el aprovechamiento de la energía solar y la conservación y utilización de la biomasa, deberán ser actividades prioritarias.

Estrategias en este sentido, están incorporadas dentro del trabajo que desarrollan entidades como el CIMPA, la Fundación Carvajal y los Hogares Juveniles Campesinos.

4.6. Análisis de aspectos normativos e institucionales relacionados con la A.I.R., que permitan evaluar la operatividad legal y reglamentaria de estas unidades productivas, al considerar aspectos como el marco de normas técnicas, licencias de funcionamiento de empresas y licencias para productos y requerimientos para acceder a líneas de crédito.

5. EN EL ÁREA DE CAPACITACIÓN SE PLANTEAN LAS SIGUIENTES ACCIONES:

5.1. Reunión nacional de entidades que han desarrollado metodologías prácticas de capacitación de campesinos en las áreas de organización, administración, procesos y comercialización; para intercambiar conocimientos y enriquecer experiencias.

5.2. Organización y desarrollo de cursos sobre empresas agroindustriales rurales, dirigidos a productores campesinos, en los que se incluyan temas de administración, comercialización, técnicas de procesamiento, prácticas sanitarias y de control de calidad, financiamiento y crédito.

5.3. Organización y desarrollo de cursos ERTEC, para promotores de A.I.R.

5.4. Organización y desarrollo de un curso sobre las tecnologías de producción y comercialización de la panela, aprovechando la experiencia de CIMPA, con miras a replicarlo a través de PRODAR en otros países de América Latina y el Caribe.

6. EN EL ÁREA DE LA INFORMACIÓN, DIVULGACIÓN Y PROMOCIÓN, SE PLANTEAN LAS SIGUIENTES ACCIONES:

6.1. Elaboración y distribución de un boletín sobre A.I.R. que sirva como mecanismo de enlace entre los miembros de REDAR-Colombia.

6.2. Diseño y puesta en marcha de un banco de datos y un centro de información sobre A.I.R.

6.3. Publicación y difusión de documentos técnicos relacionados con la A.I.R.

6.4. Convocatoria a un concurso nacional de fotografía y video sobre A.I.R.

6.5. Organización de una feria nacional sobre A.I.R.

6.6. Convocatoria a un concurso nacional sobre innovaciones tecnológicas en A.I.R.

7. Apoyo a la constitución de un foro de discusión sobre el tema de la A.I.R., a través del cual se cree una línea de pensamiento, se discutan elementos de política que afectan el desarrollo de esa actividad y se permeen instancias gubernamentales e institucionales en búsqueda de un espacio para la A.I.R.

En este sentido se deberá promover la realización de reuniones de discusión, seminarios, elaboración de artículos, etc.

El Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (CIID) es una corporación pública creada en 1970 por el Parlamento de Canadá en apoyo de la investigación técnica y de política concebidas a adaptar la ciencia y la tecnología a las necesidades de los países en desarrollo. Los cinco programas sectoriales del Centro son Recursos Naturales y Medio Ambiente, Ciencias Sociales, Ciencias de la Salud, Ciencias y Sistemas de la Información, y Asuntos Corporativos e Iniciativas. Los fondos del Centro provienen del Parlamento de Canadá; sin embargo, las políticas del CIID son trazadas por un Consejo de Gobernadores de carácter internacional. La sede del Centro está en Ottawa, Canadá, y sus oficinas regionales en América Latina, África, Asia y el Medio Oriente.

Sede Central

CIID, PO Box 8500, Ottawa, Ontario, Canadá K1G 3H9

Oficina Regional para América Latina y el Caribe

CIID, Casilla de Correos 6379, Montevideo, Uruguay

Oficina Regional para Asia Suroriental y Oriental

CIID, Tanglin PO Box 101, Singapore 9124, República de Singapur

Oficina Regional para Asia del Sur

CIID, 11 Jor Bagh, New Delhi 110003, India, Asia del Sur

Oficina Regional para África Oriental y Meridional

CIID, PO Box 62084, Nairobi, Kenia

Oficina Regional para Medio Oriente y Noráfrica

CIID, PO Box 14 Orman, Giza, Cairo, Egipto

Oficina Regional para África Occidental y Central

CIID, BP 11007, CD Annexe, Dakar, Senegal

Oficina Regional para Sudáfrica

CIID, Ninth Floor Braamfontein Centre, Corner Bertha and Jorissen Streets, Braamfontein, 2001 Johannesburg, Sudáfrica

Para información acerca del CIID y sus actividades, dirijase a la oficina en su región.



ISBN 0-88936-667-5